

**A ILHA DE ITAMARACÁ E A ORGANIZAÇÃO DA DEFESA NO PERÍODO COLONIAL (SÉCULOS XVI E XVII): CONTRIBUIÇÃO PARA A HISTÓRIA DO LITORAL NORTE DE PERNAMBUCO, BRASIL.**

Ana Lúcia do Nascimento Oliveira  
Josué Lopes dos Santos

Vol. XI | nº21 | 2014 | ISSN 2316 8412



# A ILHA DE ITAMARACÁ E A ORGANIZAÇÃO DA DEFESA NO PERÍODO COLONIAL (SÉCULOS XVI E XVII): CONTRIBUIÇÃO PARA A HISTÓRIA DO LITORAL NORTE DE PERNAMBUCO, BRASIL

Ana Lúcia do Nascimento Oliveira<sup>1</sup>

Josué Lopes dos Santos<sup>2</sup>

**Resumo:** O nosso trabalho tem como objetivo realizar um panorama sobre a situação da Ilha de Itamaracá, no litoral norte pernambucano, em relação aos seus principais pontos fortificados durante o período colonial. Neste sentido, buscamos elaborar um levantamento bibliográfico e documental sobre os aspectos referentes à militarização espacial do território da ilha, analisando, para isto, os dois principais redutos do local: o forte Orange e o fortim da Catuama.

**Palavras chaves:** Ilha de Itamaracá; Redutos fortificados; Arqueologia histórica.

**Abstract:** Our work aims to conduct an overview on the situation of Itamaracá, on the northern coast of Pernambuco, in relation to its main strong points during the colonial period. In this sense, we seek to develop a bibliographic and documentary about aspects related to space militarization of the island, looking for it, the two main strongholds of the place: Fort Orange and blockhouse of Catuama.

**Keywords:** Itamaracá; Fortified strongholds; Historical Archaeology.

## INTRODUÇÃO

Este artigo é fruto de trabalho de pesquisa do projeto “Patrimônio Arqueológico do Litoral de Pernambuco” que tem como objetivo analisar os aspectos funcionais relativos à organização portuária da Ilha de Itamaracá entre os séculos XVI e XVII. Neste local existiram dois portos em atividade, um em cada entrada do Canal de Santa Cruz, rio que separa a ilha do continente. Na barra sul existia o porto da Barra de Itamaracá, e na porção norte o Porto da Catuama, este primeiro seria o principal porto da região. O artigo versa sobre a Capitania de Itamaracá num contexto mais amplo, apresentando os subsídios para a considerável atividade portuária na região, buscando-se entender diretamente a dinâmica de navegação e navegabilidade da ilha, listando e analisando os principais portos em Itamaracá e as conexões que estes mantinham com outras partes do reino, indicando suas funcionalidades. Buscamos realizar um apanhado sobre a defesa e militarização da Ilha de Itamaracá em função de seus portos, já que cada entrada da barra era guarnecida por posições fortificadas. Entre nossas principais fontes estão os relatos de cronistas e viajantes que se dedicaram a descrever o local e as iconografias produzidas sobre a região durante este período, além da documentação referente a administração local, depositadas no AHU (Arquivo histórico Ultramarino) e principalmente no APEJE (Arquivo Público Estadual Jordão Emerenciano) em Pernambuco.

<sup>1</sup> Doutora em História pela Universidade Federal de Pernambuco (UFPE), Brasil.

<sup>2</sup> Mestre em História Social da Cultura Regional pela Universidade Federal Rural de Pernambuco, UFRPE, Brasil.

## MOTIVOS PARA A DEFESA DO LITORAL DA AMÉRICA PORTUGUESA

As principais vilas e cidades portuguesas em que estavam alicerçados os maiores expoentes da materialização do poder local, via de regra, estavam situadas na zona costeira, principalmente, nos primeiros séculos da colonização. Por isso, defender o litoral era fator de importância vital dentro do contexto colonial. A construção física do ambiente citadino na ótica urbanística portuguesa adotava a prerrogativa de fundar seus principais sítios ao alcance do mar, ou próximo a ele (TEIXEIRA, 2000, p. 5). O principal fator que concorria para este padrão era a necessidade quase indispensável do porto, já que ele exercia grande influência sobre a dinâmica social da cidade, no sentido de dinamizar a atividade comercial e administrativa local.

Diante do exposto, fica nítido o interesse em defender o litoral, no caso a costa da América portuguesa, da ameaça estrangeira, e isto se fez, principalmente, pela construção de fortificações e fundação de vilas em pontos prioritários. Resguardar o território da ameaça de vassalos de outras Coroas europeias obrigou os administradores locais à elaboração de um sistema de defesa que deveria ser o mais eficiente e eficaz possível, e controlado pela Coroa portuguesa, pois, “diante da possibilidade de danos externos, a cautela tornou-se uma regra que regeu a governança durante todo o período colonial” (MIRANDA, 2006, p. 35).

Visando atender a esta demanda, ainda nos primeiros anos da colonização, a construção de fortes ou redutos fortificados se tornou quase indispensável na colônia. Já no início do século XVI, a autoridade portuguesa não se fazia de forma eficaz, no sentido de controlar e vigiar o vasto território ainda com fronteiras fluidas e pouco delimitadas. Diante desta situação, era constante a atuação estrangeira no território que oficialmente pertencia a Portugal (ABREU, 1988). Especialmente franceses, holandeses e ingleses frequentavam e exploravam a costa, buscando áreas longe das vistas da Coroa para se estabelecer. No início do século XVI, por exemplo, os franceses se instalaram e construíram uma fortificação no território da Ilha de Itamaracá, visando controlar o comércio na região e confrontar a Feitoria de Cristovão Jacques na outra margem do rio, esta que era importante para recolhimento e comercialização de produtos oriundos dos arredores do local (GUERRA, 1996).

As iniciativas de defesa e militarização da sociedade colonial não é uma exclusividade de Portugal. Todas as Coroas que controlavam terras no além-mar deveriam se articular em torno de um sistema de defesa eficaz (ALBUQUERQUE, 1999).

Ao longo de toda a costa da África e pontos da Índia, por exemplo, onde era mais intenso o trato com as especiarias e escravos a partir de portos mais acessíveis, os portugueses construíram, eventualmente de acordo com a demanda, feitorias e fortalezas desde o século XV para garantir a defesa do local. Já que

dentro de um contexto integrado entre as diversas partes do reino, “os direitos de Portugal sobre as terras do Brasil e o seu Império ultramarino, em última instância, estavam condicionados pela ocupação efetiva das regiões e a sua capacidade de, ao longo dos tempos, manter essa ocupação.” (COSENTINO, 2012, p. 10).

Principalmente no século XVI, manter esta ocupação falada por Cosentino é que era o maior desafio, pois, as fronteiras territoriais eram fluídas e pouco definidas, e a materialização da presença portuguesa não estava presente nas imensas proporções territoriais do Novo Mundo (COSENTINO, 2012). Então, franceses, constantemente, tratavam de produtos da terra com os indígenas e, por muitas vezes, chegaram a se fixar em áreas de atuação mais organizadas como fortins ou controlar zonas portuárias (CAVALCANTE, 2009). As investidas holandesas se intensificaram a partir do início do século XVII, por isso estes obtiveram maior êxito do que os franceses, chegando a controlar os principais centros e portos da época na América portuguesa por vários anos deste século (MELLO, 2001).

No contexto das terras do Brasil, Charles Boxer argumenta que foi justamente esta situação de tensão constante, relacionada à atuação cada vez maior de estrangeiros na costa brasileira, que impulsionou Portugal a, gradativamente, tomar medidas visando à efetiva colonização do imenso território e, conseqüentemente a sua militarização:

A ameaça crescente da possível fixação dos franceses nessa parte da América do Sul, que fora designada à Coroa portuguesa pelo Tratado de Tordesilhas, em 1494, acabou induzindo Dom João III a sistematicamente colonização do Brasil (BOXER, 2002, p. 10).

Em 1627, Frei Vicente do Salvador já alertava para a questão da frágil legitimidade lusitana sobre as novas terras e os conflitos oriundos da exploração daquelas conquistas. Ao refletir sobre o século XVI e as questões relacionadas aos direitos adquiridos para a ocupação e colonização do Brasil, o Frei argumenta que, “Grandes dúvidas e diferenças se começavam a mover sobre as conquistas das terras do Novo Mundo, e houveram de crescer cada dia mais” (SALVADOR, 2009, p. 37).

Gabriel Soares de Sousa, ao realizar o seu tratado descritivo do Brasil em 1587, apela a Coroa apontando os problemas que a falta de uma organização militar mais elaborada poderia acarretar para as terras do Brasil. Segundo Gabriel Soares, após opinar sobre a situação das finanças no reino:

[...] com o que pode mandar fortificar e prover do necessário à sua defesa, o qual está hoje em tamanho perigo, que se nisso caírem os corsários, com mui pequena armada se senhorearão desta província, por razão de não estarem as povoações dela fortificadas, nem terem ordem com que possam resistir a qualquer afronta que se oferecer, do que vivem os moradores dela tão atemorizados que estão sempre com o fato entrouxado para se recolherem para o mato, como fazem com a vista de qualquer nau grande, temendo-se serem corsários, a cuja afronta Sua Majestade deve mandar acudir com muita brevidade,

pois há perigo na tardança, o que não convém que haja, porque se os estrangeiros se apoderarem desta terra custará muito lançá-los fora dela pelo grande aparelho que têm para nela se fortificarem, com o que se inquietará toda Espanha e custará a vida de muitos capitães e soldados (SOUSA, 2010, p. 34).

Importante observar o realce que Gabriel Soares aplica ao falar sobre a necessidade de organizar um sistema de defesa mais elaborado nestas terras que ele afirma estarem esquecidas, quando chamou a atenção ao fato de que, sendo o Brasil atacado por uma esquadra inimiga, por menor que ela seja as forças locais poderiam sucumbir com facilidade, já que a terra não estava fortificada de maneira satisfatória, segundo o cronista.

A insipiente estrutura de defesa local amedrontava os moradores, que com poucas condições de se organizaram de forma mais eficiente para defender o espaço, muitas vezes preferiam esconder-se diante de alguma ameaça ou perigo.

Por fim, Gabriel Soares reforça os problemas oriundos de uma possível invasão estrangeira as terras do Brasil, já que o mínimo de organização física que estes conseguissem instalar no espaço, seria um grande problema para que estes sejam expulsos, devido as circunstâncias militares em que estava inserido espaço de maneira geral naquelas circunstâncias. Vale salientar que o no contexto de produção do documento citado, estava em vigor a União Ibérica, e desta maneira, Gabriel Soares deveria prestar contas ao Rei da Espanha.

Efetivamente, a organização física e espacial do Brasil em relação à defesa do território está ligada ao projeto de colonização aplicado esse espaço. Desde o século XVI, foi sendo incutindo na sociedade que se desenvolvia um projeto de ação militar esboçado pela Coroa. Ou seja, ao mesmo tempo em que fortificações, redutos e vilas foram sendo erguidos nos mais diversos pontos das novas terras pertencentes a Portugal, os próprios colonos deveriam se armar. Kalina Silva argumenta, em relação a este fator que, principalmente nos dois primeiros séculos da colonização, não existia uma divisão entre o poder civil e o poder militar.

Acerca do projeto de colonização implementado na América portuguesa, essa autora completa afirmando que “o projeto defensivo planejado para as capitanias é obrigar por lei que cada colono do Novo Mundo tenha armas, e que se ponha sob o comando do donatário para usá-las” (SILVA, 1999, p.59).

Como já foi sinalizado neste trabalho, existia um discurso jurídico que legitimava Portugal como soberano na exploração das novas terras conquistadas. Porém esta autoridade era constantemente ameaçada através da atuação de estrangeiros nestas conquistas. Então a principal medida adotada pela Coroa foi, justamente, organizar a colonização do Brasil através da militarização da população e do espaço como fator de importância capital (DONIN, 2012). Para além da sociedade militarizada, o espaço deveria estar inserido dentro de uma lógica de defesa de uma forma mais eficaz possível. Essa ideia se deu através

da distribuição de fortes, paliçadas, redutos, feitorias em pontos prioritários. Tal assunto será o objetivo central da análise deste capítulo, analisando numa micro escala a defesa dos portos da Ilha de Itamaracá, para gotejar o macro, em relação à defesa do litoral da América portuguesa como um todo.

Estas medidas de militarização social e do espaço físico estão inseridas, principalmente, dentro do contexto de manter e resguardar os entrepostos marítimos, onde o fluxo comercial era intenso e a necessidade de defesa era mais acentuada. Este fator de manter os espaços de poder comercial no além-mar se sobressaía a manutenção do espaço físico das conquistas, ou seja, dentro desta lógica, seria mais importante manter um centro comercial em potencial, como o Recife, do que destinar recursos para manutenção e colonização de terras inóspitas e longínquas sem atrativos financeiros a curto prazo, principalmente nos primeiros séculos da conquista (DONIN, 2012).

Neste sentido, pode-se dizer que “nas vastas causas da expansão e consolidação do Império português, o predomínio do monopólio das rotas marítimas despontava como fator relevante” (DONIN, 2012, p. 39). Este fator já fora sinalizado por Charles Boxer no seu *Império marítimo português*, porém, ressalta o autor, que justamente a falência do projeto português em defender e manter suas rotas marítimas é que foi o responsável pelo declínio da influência portuguesa nos mares. Ronald Raminelli, ao analisar a construção das redes de conexão marítimas entre as diversas partes do reino, lembra que “O domínio espacial era menos relevante, quando comparado à circulação comercial e ao controle marítimo” (RAMINELLI, 2008, p.16).

Tal fator se intensificou a partir de fins do século XVII, quando, progressivamente, outras potências da época começaram a ganhar espaços e controlar rotas marítimas antes dominadas por Portugal, como a Inglaterra (BOXER, 2002). Bruno Romero Miranda resume bem estas questões ao afirmar que “do mar vinha o perigo, ele era o caminho que ligava a colônia a metrópole, mas também era rota que permitia que inimigos de Portugal buscassem as riquezas da terra” (MIRANDA, 2006, p. 34). Justamente o progressivo declínio português em controlar os mares que o enfraqueceu ante a seus inimigos.

As áreas de importância econômica e administrativa, tais como centros urbanos, reservas de produtos para comercialização e zonas portuárias, mereciam especial atenção em relação às estratégias de militarização, já que constituíam fatores essenciais para manter-se uma ordem econômica e social (TEIXEIRA, 2000). Sendo assim, estas regiões deveriam estar inseridas em um eficaz sistema de defesa, que é padrão é intrínseco a qualquer potência que detinha territórios coloniais.

No contexto português, as estratégias de defesa física e espacial do território versavam, na maioria das vezes, na construção de fortificações, redutos e muralhas principalmente. Muitas vezes, as unidades anteriormente mencionadas estão localizadas em áreas estratégicas, com isso, aproveitavam a topografia e geografia do local para potencializar sua atuação ofensiva e defensiva (TEIXEIRA, 2000).

No livro *Fortes de Pernambuco*, os autores realizam uma detalhada relação dos principais pontos que serviram como redutos fortificados durante a história de Pernambuco, cujos dados são da última edição do livro que data de 1999. A publicação vinculada ao Laboratório de Arqueologia da Universidade Federal de Pernambuco relaciona 75 pontos fortificados no atual espaço do estado. Não restam evidências físicas de alguns deles, já outros carecem de medidas governamentais mais eficientes visando sua salvaguarda, mas o importante neste contexto é visualizar a importância do litoral pernambucano no âmbito colonial. Estes pontos fortificados são de origens diversas, porém sua grande maioria é português e remetem à colônia (ALBUQUERQUE *et. al.*, 1999).

Usando como exemplo a área portuária do Recife e tomando como base o trabalho de Bruno Romero Miranda, teríamos no istmo defendendo a barra e o porto do local uma imensa quantidade de pontos fortificados. Miranda relaciona que, no ano de 1617, a zona portuária do maior entreposto comercial de Pernambuco estava resguardada por pelo menos onze redutos e fortes, entre eles estariam o forte do Brum, forte de São Jorge e forte das Três Pontas (MIRANDA, 2006, p. 56).

Exposta a necessidade e a intenção em defender o litoral, iniciaremos a análise da organização da defesa das áreas portuárias da Ilha de Itamaracá nos primeiros séculos da colonização a partir, principalmente, das iconografias e descrições de cronistas da época.

### AS UNIDADES DE DEFESA DA ILHA DE ITAMARACÁ

A estruturação da defesa de ilhas requer uma lógica específica. Nesses locais, o sistema de fortificações era pensado a partir da localização do centro administrativo e dos portos, visando guarnecê-los. Sendo a ilha próxima ao continente, as entradas das barras deveriam ser controladas, para impedir avanços inimigos. Neste contexto, podemos inferir que a cidade e o porto estão intimamente ligados, já que um complementa o outro dentro de um sistema integrado de cooperação e influência comercial, administrativa e até mesmo ideológica. Genericamente, a associação das unidades *vila*, *porto* e *forte* representam a lógica de ocupação do território sob a ótica portuguesa, como explica Manuel Teixeira:

A maior parte das cidades portuguesas localizava-se junto ao mar ou nas margens dos rios. Uma situação privilegiada que encontramos em muitas cidades portuguesas, insulares e ultramarinas é a sua localização em baías abrigadas, com características de bom porto natural, com encostas suaves e percorridas por cursos de água doce, e com boas possibilidades de defesa através do aproveitamento de acidentes naturais localizados nos extremos da baía, onde eventualmente se viriam a construir fortificações (TEIXEIRA, 2000, p. 5).

Na Ilha de Itamaracá, estes fatores são visivelmente observados, já que o local abrigava um núcleo urbano, o qual controlava um porto, e as entradas das barras eram utilizadas para que embarcações atracassem guarnecidas por posições fortificadas em pontos estratégicos (Andrade, 1999). Neste sentido, a ilha se constitui também, em um bom exemplo para se entender a lógica de ocupação do espaço sob a ótica portuguesa<sup>3</sup>.

Estes padrões serão analisados tomando como base o nosso objeto de estudo, que é a Ilha de Itamaracá e seus portos entre os séculos XVI e XVII. Todos os padrões apontados por Manuel Teixeira para uma vila insular podem ser observados se analisarmos a conjuntura do referido local, principalmente na primeira metade do século XVII. Neste momento, as duas entradas das barras estão protegidas por fortes; adentrando o canal existe o porto; rios de água doce que cortam o interior do local e a topografia favoreceu a implantação e defesa de um núcleo administrativo: a vila de Nossa Senhora da Conceição.

Novamente baseando-se no livro *Fortes de Pernambuco*, teríamos, para a Ilha de Itamaracá no nosso recorte temporal, quatro unidades defensivas dentro do território insular, os quais são: o forte do Francês, Vila Velha, forte Orange e o Fortim da Catuama – sobre estes é que iremos nos debruçar de forma mais intensa. Seguiremos com uma análise baseada em fontes documentais diversas, incluindo leituras de cronistas e viajantes e análise de iconografias, além da utilização de bibliografia específica sobre o sistema de defesa da Ilha de Itamaracá entre os séculos XVI e XVII, uma vez que estes fatores têm relação direta com a movimentação portuária do local.

Em relação ao forte Francês descrito em alguns documentos mais não ilustrados em iconografias conhecidas, até o momento, sabe-se pouco sobre sua história. Porém infere-se que teria sido construído ainda no início do século XVI. Como o nome já sugere, foi erguido por franceses no território da Ilha de Itamaracá (ALBUQUERQUE *et. al.*, 1999).

De acordo com o que já foi abordado aqui, nos primeiros anos da colonização existia a feitoria de Cristovão Jacques nos arredores da Ilha de Itamaracá. Esta unidade era alvo de constantes investidas inimigas. Inclusive, o ataque de uma nau francesa de nome *La Pellerine* é que foi responsável pela desativação desta unidade em 1532, após destruir e saquear sua insipiente estrutura física, levando grande quantidade de pau-brasil, artigos tropicais e animais. Logo após este ocorrido, os franceses organizaram um reduto fortificado no território da Ilha de Itamaracá que viria a se chamar forte do Francês, visando, principalmente, se instalar definitivamente naquela região, e organizar a exploração e comercialização dos produtos locais (ALBUQUERQUE *et. al.*, 1999).

---

<sup>3</sup> Salientamos que durante o século XVI existia um reduto fortificado que garantia a entrada da Barra de Itamaracá pela porção sul, este seria o Reduto dos Marcos. O local recebeu este nome devido ao fato de que estava localizado no ponto onde seria o marco divisório entre as capitanias de Pernambuco e Itamaracá no continente, porém não teve maior desenvolvimento, provavelmente devido a sua estrutura física insipiente. Sobre o assunto ver: ALBUQUERQUE *et. al.*, 1999.



A atuação de corsários, como a que os franceses realizaram a feitoria portuguesa e a sua posterior instalação naquele território, representa argumentos e motivos para se iniciar um projeto de defesa e consolidação da presença por parte da Coroa. Esta foi iniciada logo de imediato, com o incentivo ao povoamento e militarização tanto daquele local quanto de outros pontos da colônia.

Este forte, porém, logo foi alvo de intensos ataques portugueses, e uma esquadra sob o comando de Pero Lopes de Sousa, posteriormente nomeado donatário da Capitania de Itamaracá, restituiu o controle lusitano naquela região e o forte do Francês foi destruído (KEATING e MARANHÃO, 2011). O que se sabe hoje sobre o referido forte é que o mesmo estaria localizado na porção sul da Ilha de Itamaracá, às margens do canal de Santa Cruz, e ainda não foram encontrados resquícios de suas estruturas (ALBUQUERQUE *et. al.*, 1999).

É de Frei Vicente do Salvador uma das mais detalhadas descrições sobre esta fortificação francesa. Na sua *História do Brasil*, o Frei esclarece que:

Nesta Ilha de Itamaracá tinham os franceses feito uma fortaleza com um presídio de mais de cem soldados, com muitas munições e artilharia, onde se recolhia a gente dos seus navios quando vinham a carregar de pau-brasil que os gentios lhe cortavam. [...] o qual sabido por el-rei D. João Terceiro, ordenou uma armada muito bem provida de todo o necessário, e mandou nela por capitão-mor Pero Lopes de Sousa, para que viesse primeiramente a esta ilha, e daqui a todos os mais portos, e lançasse dele todos os franceses que se achasse, e destruísse suas fortalezas e feitorias (SALVADOR, 2009, p. 95).

Já nos primeiros anos da colonização, o espaço da Ilha de Itamaracá e seus arredores se constituíram num território de constantes conflitos visando o controle da região. Nesse local havia um porto cômodo em atividade; boas e numerosas fontes de produtos para comercialização, incluindo pau-brasil; e a própria ilha poderia se tornar um bom reduto devido a sua característica insular por apresentar uma área de grande potencial defensivo, pois o acesso ao local se dava exclusivamente por via marítima, sem ligação com o continente (NEVES, 2009). Daí o motivo da cobiça constante pelo controle da região. Holandeses e franceses tentaram se fixar no local de forma mais incisiva, sendo estes expulsos no século XVI, e aqueles no XVII (LOPES, 2010).

Ao analisar este forte francês em Itamaracá, Lenivaldo Cavalcante lembra, ainda, que já havia vindo da França material bélico suficiente para armar a unidade, e após o seu suplantamento por Pero Lopes, os invasores foram tratados sem piedade, segundo Cavalcante,

O Capitão De La Mote, que comandava o forte francês, como ficou conhecida a fortificação, perdeu a batalha ao lutar contra Pero Lopes. Os franceses se renderam e partiram do forte que tem parte de sua estrutura destruída. Até o momento, nenhuma evidência física foi

encontrada ou associada a tal construção. De La Mote e vinte de seus homens foram enforcados (CAVALCANTE, 2009, p. 36).

Inclusive, o documento de Frei Vicente do Salvador nos fornece outro viés interpretativo. Ao indicar que mesmo não se obtendo êxito em se instalar na Ilha de Itamaracá definitivamente, os franceses estariam se fixando em outros pontos da Capitania, e a esquadra de Pero Lopes de Sousa deveria expulsá-los definitivamente do território, não somente da ilha. Esta informação dialoga com a questão apresentada no segundo capítulo desta dissertação, quando em iconografias do século XVII alguns nomes de pontos utilizados com atividade portuária indicam a presença francesa em outrora (SALVADOR, 2009, p. 35).

De maneira prática, os dois principais fortes na Ilha de Itamaracá seriam o forte Orange, construído pelos holandeses e que tem seu nome alterado para fortaleza de Santa Cruz quando tomado pelos portugueses, e o Fortim da Catuama, ambos localizados em áreas estratégicas.

Em um contexto mais amplo, Gaspar Barlaeus descreve com grande riqueza de detalhes a situação do sistema de defesa da Ilha de Itamaracá enquanto a mesma estava sob o controle holandês:

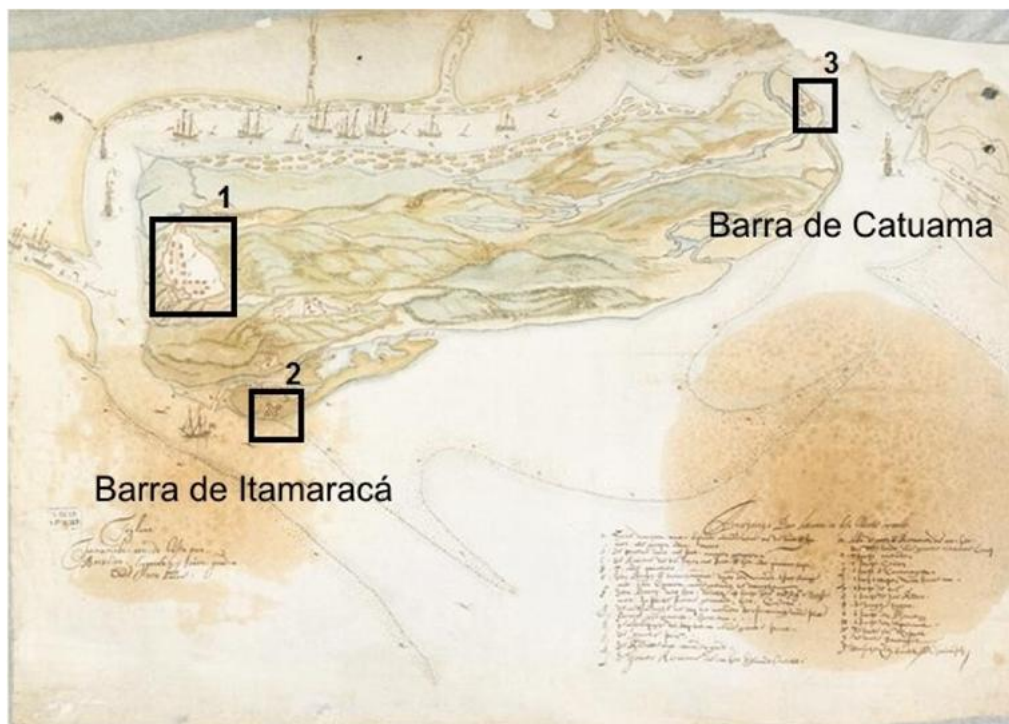
Defendem Itamaracá os seguintes Fortes: o de Orange, na boca meridional do porto. Tem quatro bastiões e é cercado de uma estacada por falta de água nos fossos está armado de 12 canhões, 6 de bronze e 6 de ferro. Constitui a Fortaleza da Vila Schkoppe uma munição construída ao redor de uma igreja e de uma bateria. Esta fortificação protege o porto e uma torre de atalaia, ao norte, guarda a porta da vila. Na bateria acham-se montados 11 canhões, 2 de bronze e 9 de ferro. Na boca setentrional, há outra torre quadrada, que garante a entrada do canal (BARLAEUS, 1980, p. 45).

Ao analisar a passagem, é possível inferir que as principais unidades de defesa locais estariam concentradas na porção meridional, entrada sul do canal de Santa Cruz, com o forte Orange e a própria Vila Schkoppe, que na verdade é a Vila de Nossa Senhora da Conceição, a qual teve seu nome alterado durante o domínio holandês. É importante observar que Barlaeus caracteriza a vila como uma fortaleza e ressalva que a mesma deveria proteger o porto.

Para a entrada setentrional, porção norte da Ilha, Barlaeus explica que existia uma torre quadrada defendendo a entrada do canal. O mais provável é que esta descrição pertencera ao Fortim da Catuama. No relato, observa-se um contexto integrado que constitui o sistema de defesa física do território em que a Ilha Itamaracá estava inserida (BARLAEUS, 1980).

Em uma iconografia apresentada como *Eylant Itamarica* datada de 1633 e com autor não identificado, é possível ter um panorama geral sobre a organização da defesa no espaço da Ilha de Itamaracá em relação aos seus portos e demais unidades importantes. Nela pode-se observar, com clareza, a ligação entre o fator defensivo, a organização portuária e administrativa da Ilha. No desenho, as entradas das barras

estão guarnecidas com construções que remetem a fortificações: na barra de Itamaracá, o forte Orange, e na barra de Catuama, o Fortim de mesmo nome, além da vila de Nossa Senhora da Conceição com suas muralhas.



**Figura 01:** Imagem mostra a ilha de Itamaracá em uma perspectiva aérea onde é possível perceber o contexto associado entre os portos, o centro administrativo e as fortificações. Autor desconhecido. Eylant Itamarica. 1633. Marcações nossas. Fonte: REIS FILHO, Nestor Goulart. op. cit. Imagem de numero: PE 41. 1) Vila de Nossa Senhora da Conceição, em frente ao acesso para a Vila de Igarassú. 2) Forte Orange. 3) Fortim da Catuama. Identificadas por nós também as duas barras que possuía a ilha.

A lógica na organização espacial das estruturas refuta a prerrogativa de uma articulação entre unidades. Cada forte defenderia uma entrada do canal, limitando as possibilidades de um ataque por ambas às barras que forma a ilha. Vale salientar que o desenho já mostra o forte Orange, indicando que nesta data tinha-se conhecimento da existência da unidade. As estratégias adotadas na fortificação da Ilha de Itamaracá corroboram com a teoria elaborada por Bruno Romero Miranda, ao afirmar que “uma fortificação bem posicionada ou um conjunto delas agindo de maneira complementar, é capaz de impor uma barreira estratégica no caminho de um agressor perigoso” (MIRANDA, 2003, p. 90).

No caso apresentado no desenho, novamente a Ilha de Itamaracá aparece sendo atacada. Nestor Goulart Reis Filho, ao analisar esta iconografia, esclarece que, provavelmente, este seria um ataque holandês ao território da ilha, tanto pela barra principal, quanto pela retaguarda, na Catuama. Também é

possível observar que algumas embarcações rumam em direção à Vila de Igarassú, importante para a Capitania de Pernambuco, sendo um de seus mais antigos núcleos de povoamento (MELO, 2011).

A própria Vila de Nossa Senhora da Conceição servia como um reduto fortificado, na medida em que o núcleo urbano estava no alto de um morro e cercado por muralhas em alguns dos lados. A escolha para locação do centro administrativo foi pensada também com relação às possibilidades de defesa, implementada com a construção dos muros (NEVES, 2009).

No *Breve discurso sobre o estado das quatro capitanias conquistadas* apresentado ao governo holandês para dar ciência sobre a real situação em que se encontravam as novas conquistas, a Vila de Nossa Senhora da Conceição é descrita da seguinte maneira:

A pequena cidade Schoppe, sita na mesma ilha, está fortificada desde o tempo antigo. Como fortificada foi quando nós a tomamos. O superfulo parapeito feito pelos portugueses, que não havia tropa que o guarnecesse, tinha necessariamente que ser abandonado e nos deixamos que se arruinasse. A pequena igreja, que fica ao sul da cidade, foi ligada a bateria de flanco do rio. [...] Mas não era isso bastante contra o inimigo que com notável poder viesse de fora (MELLO, 1981, p. 89).

Na descrição, é importante observar dois aspectos: Primeiro o argumento utilizado para descrever as muralhas que circulavam a vila em alguns pontos caracterizada como “superfula” valorizando, assim, a sua incipiente estrutura e a falta de soldados para a vigia, podendo sua função defensiva; o segundo ponto seria a relevância dada ao fato de que a vila não estaria provida das defesas suficientes para suportar um ataque mais organizado, mesmo com a igreja matriz aproveitada como reduto militar também.

O planalto elevado e murado garantia, além de tudo, uma defesa natural. Stela Barthel lembra que a muralha deve ter sido construída no início do século XVII, assim que é constatada a ameaça holandesa nas terras do Brasil. Estas medidas garantiam que a defesa da Vila não ficasse totalmente a mercê da defasada estrutura defensiva em que a ilha estava inserida neste momento (BARTHEL, 2007, p. 97).

Em relação às fortificações mais regulares<sup>4</sup>, a Ilha de Itamaracá era defendida, como já fora dito, por duas guarnições, um em cada entrada do canal de Santa Cruz. A fortaleza de Santa Cruz dominava a barra sul, e a porção norte, o Fortim da Catuama. Vale ressaltar, porém, que as atuais estruturas do forte Orange, tal qual o conhecemos hoje, é de origem portuguesa. Em suma, “a Fortaleza de Santa Cruz apresenta uma morfologia externa muito semelhante à do forte Orange, construído pelos holandeses, entretanto, foram dois fortes distintos” (ALBUQUERQUE, 2009, p. 45). As escavações arqueológicas indicaram que o reduto holandês está, na verdade, abaixo das atuais estruturas (ALBUQUERQUE, 2009).

<sup>4</sup> Para caracterizar uma fortificação como regular utilizaremos a categoria adotada por Luiz Severino da Silva Junior, esta seria “erguida a partir de estruturas de terras, composta por fossos (com água ou seco), paliçadas de madeira, caminhos cobertos, contra-escarpa, poternas, baluartes, etc.. Além disso, possuía em sua praça d’armas todo um conjunto de quartéis e instalações com funções variadas (casa da pólvora, casa do comando, capela, almoxarife, etc.)” (JUNIOR, 2006, p. 102).

Em 1609, ao realizar uma detalhada descrição das capitanias sob o controle da Coroa portuguesa, Diogo de Campos Moreno não relaciona na Ilha de Itamaracá nenhuma fortificação, porém nos dá indícios sobre a militarização de sua população a partir da necessidade de defender o território. Na Capitania de Itamaracá, de maneira geral, segundo esse cronista, existiriam cerca de 500 homens brancos que poderiam se armar em caso de necessidade, porém, os mesmo na maioria das vezes se concentram em suas fazendas a fim de protegê-las (MORENO, 1984, p. 198).

Diogo Moreno continua sua descrição detalhando a situação da ordenança militar local, utilizando a contagem de seus membros de acordo com a função em toda a capitania, porém sempre evidencia a defasagem da mesma na época da escrita de seu texto. De acordo com o autor, “há na dita Capitania duas companhias de ordenança com 220 homens arcabuzeiros bem a ponto com seus capitães, alferes, bandeiras e tambores e os demais oficiais que convém e 22 homens de cavalo” (MORENO, 1984, p. 198). A partir da leitura do documento, não fica clara a distribuição destes homens no interior da Ilha de Itamaracá. Diogo Moreno somente indica que muitos destes defendiam seus interesses pessoais em prioridades particulares (MORENO, 1984, p. 198).

Um argumento utilizado por Diogo de Campos Moreno para explicar a falta de uma organização militar mais eficiente e numerosa em relação aos soldados em Itamaracá é a de que estando a sede administrativa da capitania próxima a Pernambuco, a mesma se valia do potencial de defesa de sua vizinha para resguardar seu território:

Não tem esta capitania gente de guerra, nem pareceu deixar-se-lhe nas reformações, por que na verdade a guarnição de Pernambuco está tão perto que em certo modo tanto favorece esta capitania como as vizinhas da sua mesma (MORENO, 1984, p. 198).

Então, é nesta conjuntura que, a partir de 1631, os holandeses iniciam os primeiros ataques ao território da Ilha de Itamaracá, o qual resiste num primeiro momento, mas acaba cedendo as investidas inimigas, entregando o controle de seu território ao domínio flamengo. É atribuída ao coronel da WIC Sigismund Van Schkoppe a ação militar que culminou na posse definitiva da vila de Nossa Senhora da Conceição, passando a mesma ao controle holandês em 1633, sendo chamada a partir deste momento de Vila Schkoppe em homenagem ao general vitorioso (ANDRADE, 1999). A construção das primeiras estruturas do forte Orange remete a estes momentos (ALBUQUERQUE, 2009).

## FORTE ORANGE

Sob a guarda do forte Orange estava à entrada sul do canal de Santa Cruz, que dava acesso à vila de Nossa Senhora da Conceição, à vila de Igarassú, que era importante sob jurisdição da Capitania de Pernambuco, e ainda ao principal porto daquela região, logo na entrada do canal.

No *Breve discurso sobre o estado das quatro Capitanias conquistadas: de Pernambuco, Itamaracá, Paraíba e Rio Grande, situadas na parte setentrional do Brasil*, também é possível observar uma detalhada descrição da situação das principais fortificações existentes no território. Sobre o forte Orange, o relatório apresenta:

Dentro da barra apresenta-se em primeiro lugar o forte Orange, situado sobre um baixo de areia separado de terra firme por uma angra, que é vadeável de baixa-mar. Este forte domina a entrada do porto, visto que como os navios que entram têm que passar por diante dele a tiro de arcabuz. É quadrado, com quatro baluartes, e ultimamente foi elevado e reparado, mas quase não tem fossos, nem estacada ou paliçada, o que é necessário que se faça, bem como convém aprofundar o fosso e cercar o lado exterior com uma contra-escarpa. Diante deste forte, do lado do Norte, por onde o inimigo pode se aproximar, há um hornaveque (MELLO, 1981, p. 86).

Um fator que chama a atenção na comparação entre o *Breve discurso* e o relatório de Diogo de Campos Moreno é a diferença de prioridades dada à área em relação à defesa no local. Para Moreno, fica claro que Itamaracá não necessita de reforço militar, pois esta demanda seria atendida pela capitania vizinha em caso de necessidade. Já no *Breve discurso*, a ilha é descrita com minúcias e registra a necessidade de se fortalecer a defesa no local, temendo um ataque inimigo. A importância dada pelo governo holandês à Ilha de Itamaracá já foi sinalizada neste trabalho, inclusive cogitou-se que a sede do novo governo fosse instalada naquelas terras.

A preocupação em relação a um possível ataque é latente no documento holandês, e o relatório serve justamente para se organizarem as estratégias para aparar estas arestas relacionadas à defesa do território de maneira geral. Para o forte Orange, o documento indica as principais medidas que devem ser aplicadas para que seja potencializada a função militar da unidade indicando, inclusive, quais as reformas e melhorias são mais importantes.

No *Breve discurso*, fica evidente também a necessidade de se manter, preservar e atualizar as estruturas do forte Orange, haja vista a importante função do mesmo dentro do contexto defensivo nas novas possessões. O fosso deveria circular a fortificação, o qual é uma escavação que se fazia normalmente ao redor das unidades de defesa para dificultar o avanço inimigo em direção ao interior das muralhas, que poderia inclusive ser inundado para melhor proteger a unidade. O forte Orange, já em seu primeiro desenho,

tem quatro baluartes, os quais seriam as extremidades nos vértices do quadrado central com pontas salientes que tinham poder de ataque e defesa potencializados (BARTHEL, 2007).

Mesmo com Olinda tomada, a Ilha de Itamaracá resistiu por alguns anos às investidas holandesas. O forte Orange foi construído a poucos quilômetros da vila de Nossa Senhora da Conceição, centro português, e os dois núcleos coexistiram em tensão constante até a conquista definitiva da vila que só ocorreu por volta de 1633 (MELLO, 2007). Sobre este assunto, Evaldo Cabral de Mello ressalta que até este momento os holandeses estariam cercados em alguns pontos isolados no Recife “e na cabeça-de-ponte estabelecida na extremidade meridional de Itamaracá, onde haviam construído o forte Orange” (MELLO, 2007, p. 89).

Evaldo Mello lembra, ainda, que o controle da capitania de Itamaracá iniciou-se a partir da conquista da Ilha de Itamaracá, tendo os holandeses construído o forte Orange, e se organizado para a partir dele suplantar a vila de Nossa Senhora da Conceição, controlando o seu principal porto e seu centro administrativo. Toda a capitania e seus arredores foram sendo dominados progressivamente, com prioridade para as áreas de engenho (MELLO, 2007). Em suma, Evaldo Cabral argumenta que “de Itamaracá, terminada a conquista da ilha, as tropas holandesas varejavam os engenhos de Goiana e Igaracu, do outro lado do Canal de Santa Cruz” (MELLO, 2007, p. 36).

Inicialmente erguido com precárias instalações, logo que é consolidada a administração holandesa no local, o forte Orange é organizado de maneira mais regular, com baluartes, fosso, quartéis internos e praça de armas, além de outras estruturas ligadas ao contexto (ALBUQUERQUE *et. al.*, 1999).

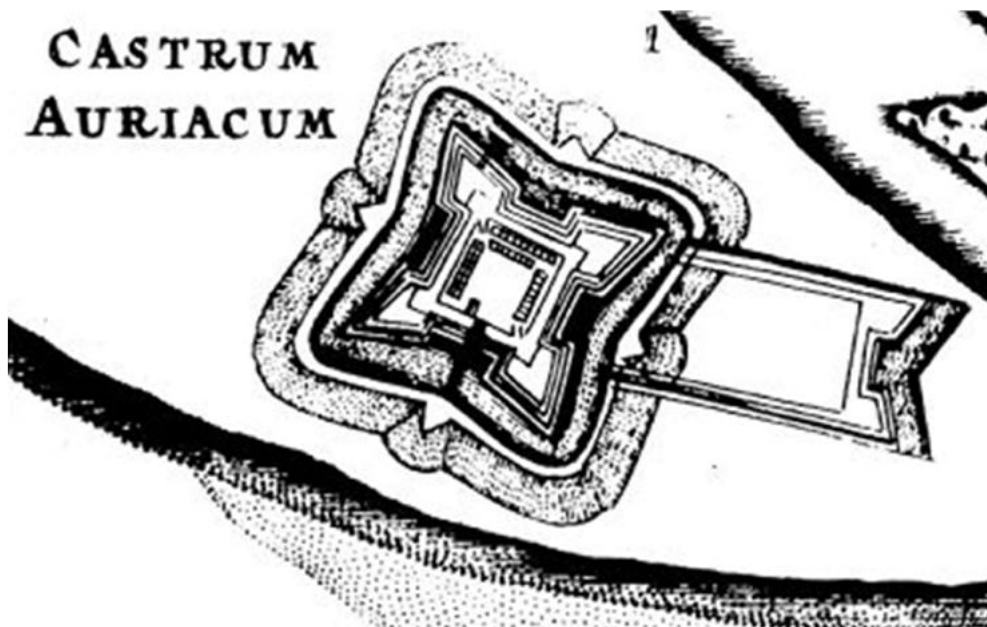
É possível observar estas características do forte Orange na ilustração 2, apesar de que as estruturas atuais deste forte terem, basicamente, origem portuguesa pós-restauração, ainda preserva-se o padrão básico da antiga unidade.



**Figura 02:** Vista aérea do Forte Orange. Fonte: Disponível em: [www.vivercidades.org.br](http://www.vivercidades.org.br). Acesso em: 25/12/2012.

Somente em 1654, debeladas as últimas resistências holandesas, é que o forte passa ao domínio lusitano e a partir de então é chamado de fortaleza de Santa Cruz. Suas atividades oficiais são registradas ainda no século XIX, quando a fortificação foi importante no contexto da Revolução Pernambucana de 1817 (ALBUQUERQUE *et. al.*, 1999). Progressivamente, porém, o forte vai perdendo sua importância, por isso a necessidade de manter a estrutura se torna secundária, tendo, o mesmo, chegado ao século XX já em ruínas, sendo que somente foi restaurado e suas estruturas consolidadas pela SPHAN entre as décadas de 1960 e 1980 (BARTHEL, 2007, p. 113).

Em uma imagem que integra o livro de Barlaeus, é possível observar uma planta de como seria o forte Orange na época do domínio holandês. Nota-se que existe uma grande semelhança com o desenho atual.



**Figura 03:** Autor não identificado. Insula Tamaraca (CASTRUM AURIACUM). Detalhe. Imagem inserida no livro de Gaspar Barlaeus apresenta uma planta do Forte Orange onde é possível observar suas estruturas internas e externas.

Fonte: Disponível em: <http://www.atlasofmutualheritage.nl>. Acesso em: 13/03/2012

Sobre a paliçada ou estacada, que cercaria uma parte do reduto, Barlaeus acrescenta a sua descrição que a mesma foi encomendada pelo próprio Maurício de Nassau, visando potencializar a atuação defensiva da unidade: “protegeu Maurício também o forte de Orange, na Ilha de Itamaracá, cingindo-o de estacada” (BARLAEUS, 1980, p. 45).

Além de um sistema físico de defesa, também era necessário organizar uma tropa que atendesse a demanda de defender o território. Joan Nieuwhof, em 1645, fala sobre a Ilha de Itamaracá durante o governo



holandês. Na obra *Memorável viagem marítima e terrestre ao Brasil*, o autor descreve momentos de constantes confrontos entre a resistência portuguesa contra os holandeses. Neste contexto, ele cita as ordens recebidas para a defesa mais eficaz da Ilha de Itamaracá sob a jurisdição do novo governo. Inclusive, Nieuhof ressalta a necessidade de serem mandados mais recrutas para a área visando garantir e intensificar o poder de combate e assegurar a defesa daquela região:

Quarenta novos recrutas foram enviados para Itamaracá sob o comando do Capitão Pieter Seulijin, senhor do Engenho Harlem, porque esta ilha era da maior importância para nós e porque as guarnições do Forte Orange e Cidade Schkoppe de apenas uma companhia em cada uma das praças eram muito fracas e os moradores armados não montavam muito mais que uma companhia (NIEUHOF, 2001, p.34).

Nieuhof aponta alguns aspectos importantes em relação à posição da Ilha de Itamaracá, no contexto holandês. Para ele era necessário manter a região a todo custo, e isto iria se concretizar a partir do momento em que o problema da carência de recrutas na ilha e na capitania fosse sanado. Os próprios moradores da vila e os aliados aos holandeses deveriam se armar em caso de necessidade, e eles mesmos entrarem na contagem do contingente militar do local. Em outro momento do documento, o cronista escreve que o forte Orange deveria ser mantido a todo custo, mesmo que outras partes da Ilha de Itamaracá fossem perdidas, já que unidade de defesa era de importância para aquela conjuntura (NIEUHOF, 2001). O relator ainda deixa a premissa de que em último caso, sendo a Ilha de Itamaracá atacada, a vila deveria ser abandonada e as forças seriam concentradas no forte Orange, fato que aconteceu por algum tempo (BARTHEL, 2007).

A importância da Ilha de Itamaracá no contexto holandês advém do fato de que a mesma era provida com os principais aspectos necessários para administração e sobrevivência. No território da Ilha de Itamaracá existia um centro urbano, um porto e um forte. Todo esse espaço era cercado pelo canal de Santa Cruz, ou seja, três aspectos de importância capital para se manter o funcionamento de um sistema administrativo na época (ANDRADE, 1999).

Ao assumir o controle do forte em 1654, é que os portugueses empreendem as primeiras grandes reformas nas suas estruturas que eliminam os resquícios físicos mais evidentes da antiga fortaleza holandesa. Somente em fins do século XVII é que são iniciadas grandes reformas nas estruturas do reduto.

Em 1689, D. Pedro II conhecido como "O Pacífico", rei de Portugal, pede a Carlos de Sepulveda, capitão-mor da capitania de Itamaracá, uma relação detalhada da situação bélica da ilha sede da capitania. Nesta relação, deveria conter ainda a situação das armas, da pólvora, das munições e quantidade de soldados<sup>5</sup>. A importância de uma estrutura de defesa bem consolidada é evidenciada na Ordem Régia, já

---

<sup>5</sup> APEJE; Ordens Régias 3 (1680 à 1760); Volume 1, folha 84

que o Rei expressou insegurança em relação a possíveis ataques de inimigos, e ainda registrou a relevância que a Ilha de Itamaracá possuía para a Coroa na nova conjuntura. Os recentes acontecimentos com os holandeses parecem ter instigado Portugal a tomar maiores precauções em relação àquela parte do reino, anteriormente muitas vezes esquecida.

A constatação que chega o Rei, ao analisar o relatório enviado por Sepulveda, é de que a fortaleza de Santa Cruz, defesa de grande importância, encontra-se “derrubada por duas partes sem reparo algum”<sup>6</sup>. Registrada a necessidade de uma reforma urgente, a Coroa informa como proceder:

Para o concerto da força de Santa Cruz lhe ordeno que mande o engenheiro ver o que necessita para se mandar fazer prontamente aplicando para eles os serviços que houver nesta capitania e que quando os não haja ou não bastem que bem informado lhe aplique os meios que lhe parecer mais conveniente (APEJE; Ordens Régias 3 (1680 à 1760); Volume 1, p. 87).

No documento fica evidente a importância que tinha a fortaleza para àquela conjuntura e a obra se torna prioritária, devendo ser reformado o forte de maneira geral, e principalmente a praça de armas com os quartéis. A dominação holandesa estava recente e o Rei manifestava preocupação em perder novamente o controle do território para qualquer outra potência da época. Isto se consolida com a organização e aperfeiçoamento da malha de defesa.

Em 1686, o Conselho Ultramarino consulta o Rei D. Pedro II sobre a nomeação de pessoas para os cargos inerentes a funções táticas da fortaleza de Santa Cruz, inclusive um posto de capitão para o forte estaria vago, aguardando nomeação real. Estas iniciativas fazem parte dos esforços da Coroa em organizar a força bélica da fortificação. Outros documentos dão conta da necessidade de novas armas e mais soldados<sup>7</sup>. Mais tarde, em maio de 1688, o conselho Ultramarino já solicita o provimento de Miguel Rodrigues de Sepúlveda para o posto de capitão da dita fortaleza<sup>8</sup>.

No mesmo ano, encontramos um requerimento da força militar do forte solicitando mantimentos e materiais para que a capela interna do reduto fosse provida com os suprimentos necessários para as celebrações religiosas<sup>9</sup>.

No entanto somente em 1696 é que o engenheiro contratado para o serviço começa as medições e a obra. A partir de outra Ordem Régia reforçando a importância do fortaleza de Santa Cruz para o sistema defensivo do norte do Brasil, o ato é iniciado realmente. Segundo Stela Barthel,

---

<sup>6</sup> APEJE; Ordens Régias 3 (1680 à 1760); Volume 1. Pág. 87

<sup>7</sup> AHU\_ACL\_CU\_015, Cx. 14, D. 1355

<sup>8</sup> AHU\_ACL\_CU\_015, Cx. 14, D. 1366

<sup>9</sup> AHU\_ACL\_CU\_015, Cx. 14, D. 1357

Em 1698, foi ordenado pelo Rei de Portugal que toda pedra que viesse nos navios como lastro fosse enviada para a ilha de Itamaracá, para obras de contenção do mar junto às muralhas do forte, que eram de taipa, mas que estavam sendo encobertas por aterro, para que fosse construída a nova muralha em alvenaria de pedra e cal (BARTHEL, 2007, p. 54).

Em 1705, outra Ordem Régia registra a satisfação da Coroa com o andamento “da obra em que se acha a fortaleza de Santa Cruz [...] como também nas duas praças de artilheiros que o Governador de Pernambuco mandou acrescentar nesta fortaleza”<sup>10</sup>. Após este momento, o reduto passa por consecutivas reformas até ser abandonado em algum momento do século XIX. O percurso traçado em relação à história desta fortificação como importante unidade funcional integrada a iniciativas de defesa e militarização da capitania de Itamaracá priorizaram as etapas em que o forte está inserido dentro do recorte temporal proposto nesta pesquisa.

### FORTIM DA CATUAMA

Para a defesa da barra de Catuama, existia um fortim com o mesmo nome localizado no pontal da extremidade norte da ilha. Sobre este, não existem muitas referências históricas em documentos relacionados ao seu período de funcionamento. De forma recorrente, era retratado em iconografias ou relatos vagos em descrições de viajantes, principalmente do início do século XVII. Plantas exclusivas não foram localizadas durante as nossas investigações.

Guilherme Medeiros cataloga a Barra de Catuama como sendo um local de movimentação portuária da ilha desde o século XVI. Este porto seria secundário em relação ao da barra sul, e o fortim deveria, justamente, atender a demanda de guarnecer este ponto e a entrada do canal como um todo. Assim, o sistema de defesa da ilha “era complementado com um fortim do lado norte, na Barra de Catuama (ALBUQUERQUE, 2010, p. 37).

Em pintura descritiva da capitania de Itamaracá Johannes Vingboons, ao retratar a ilha, aponta o forte Orange na entrada sul do canal de Santa Cruz. Adentrando mais um pouco, Vingboons registra a vila Schkoppe e na outra extremidade da ilha, no pontal da porção norte, está a área assinalada como barra de Catuama, nela existe um reduto que remete ao antigo fortim da Catuama:

---

<sup>10</sup> APEJE; Ordens Régias 3 (1680 à 1760); Volume 1. Pág. 98



**Figura 04:** Johannes Vingboons. Capitania de Itamaricá. 1665. Detalhe. Recorte da Ilha de Itamaracá de uma imagem produzida por Vingboons. O desenho original apresenta um amplo panorama da Capitania de Itamaracá de maneira geral. Marcações nossas. As setas indicam, o Fortim da Catuama, o Forte Orange e a Vila Schoop.

Fonte: Acervo da Sinagoga Kahal Zur Israel.

É provável que no momento da invasão holandesa ao território da Ilha de Itamaracá, o fortim da Catuama já estivesse desativado (BARTHEL, 2007, p. 26). Porém a partir da documentação, podemos constatar que as atividades no referido forte devem ter voltado a ser realizadas após a restauração portuguesa se estendo, mesmo que com pouca ou quase nenhuma atividade, até o início do século XVIII<sup>11</sup>.

Stella Barthel, em sua dissertação de mestrado, esclarece sobre este fortim:

No lado norte do braço de mar, chamado de “Barra de Catuama” existiu um fortim luso brasileiro cujos vestígios de alvenaria de pedra e cal ainda estão aparentes. Esta fortificação fechava o acesso ao canal de Santa Cruz junto com o Forte de Santa Cruz, localizado na outra entrada, que antes da época do conflito, era também comandada por Salvador Pinheiro. Parece que este fortim já estava em ruínas quando os holandeses chegaram à ilha (BARTHEL, 2007, p.26).

<sup>11</sup> APEJE; Ordens Régias 3 (1680 à 1760); Volume 2. Pág. 54

Durante a realização do levantamento dos pontos fortificados das capitanias conquistadas para a realização do *Breve discurso*, também é registrado o fortim da Catuama. Sobre ele, o documento esclarece:

Na extremidade setentrional da mesma ilha, sobre a extremidade da barra do norte, há também um reduto com uma bateria que domina a dita entrada. Está assentado sobre um solo alto e pedregoso, pelo que não pode ter fossos fundos, mas está cercado de uma palissada. Este reduto se acha inteiramente arruinado, e é forçoso que seja reconstruído (Mello, 1981, p.87).

A importância que o *breve discurso* oferece ao argumentar sobre a necessidade de reformas no fortim, demonstra a relevância da unidade dentro do sistema de defesa da ilha. Desta maneira, pela retaguarda, o acesso a partir do canal de Santa Cruz estaria vulnerável a prováveis ataques, e a reconstrução desta unidade poderia sanar esta demanda. Porém não encontramos evidências de que estas reformas indicadas no documento tenham sido implementadas. Apesar disto, a maior quantidade de registros do forte remete ao período de dominação holandesa.

Adriano Verdonck, outro relator inserido dentro do contexto holandês, descreve um reduto na Ilha de Itamaracá que pode fazer referência ao fortim da Catuama. Segundo ele, “na mesma ilha, em cima de um monte na entrada do rio, um pequeno reduto com 5 ou 6 peças que podem lançar balas de 6 a 7 libras e são chamadas meios-sacres” (VERDONK, 1984, p. 224). Este documento datado em 1630 constitui, basicamente, um relatório apresentado ao governo holandês mostrava as terras do Brasil de forma mais detalhada.

Neste trecho, Verdonck aponta a descrição de uma pequena fortificação e seu potencial bélico, a localização conhecida hoje do fortim da Catuama no topo de um morro às margens da entrada do canal refuta a descrição no documento citado. Vale salientar que, nesta época, ainda não existiam as estruturas do forte Orange, e o fortim da barra de Catuama estava localizado no topo de um monte às margens do canal de Santa Cruz.

O relatório evidencia a função principal do forte dentro daquele contexto, que seria, justamente, prevenir a barra de qualquer ameaça. A nomenclatura utilizada para definir o forte nas duas descrições analisadas aqui o categorizam como “reduto” e não como forte. A insipiente estrutura física do mesmo com pouca capacidade bélica, sinalizada nas descrições, deve ter sido o motivo da utilização deste termo, já que a utilização deste termo indica uma estrutura menos desenvolvida.

Existe um conflito envolvendo o fortim da Catuama na primeira metade do século XVIII que vale a pena ser analisado, já que corrobora a ideia do funcionamento do referido forte após a invasão holandesa. Duarte Sodré Pereira, capitão e provedor da capitania de Itamaracá, denunciava, em 1730, a inviabilidade de se manter aquela estrutura em funcionamento, levantando inclusive suspeitas de corrupção por parte dos poucos envolvidos na administração do forte. Em relação às munições, apetrechos e dinheiro que eram enviados ao local, Duarte Sodré é categórico:

Não sei que serventia lá podiam ter a não ser para se desencaminharem, o que Vossa Majestade fará examinar, digo, fará averiguar e restituir ao almoxarife com as [ilegível] necessárias e diria ao cabo da fortaleza que não mande mais para àquele sítio soldados na forma que me parece já tenho ordenado (APEJE; Ordens Régias 3 (1680 à 1760); Volume 2. p. 134).

Mais tarde, Duarte Sodré Pereira é mais incisivo ainda quando mandou dar baixa a Jerônimo Paes Bolhões, que era capitão do fortim da Catuama. No documento, Sodré faz denúncias diretas em relação ao capitão do fortim que, segundo ele, recebe o soldo mesmo não assumindo mais suas obrigações com o local, solicitando a baixa do capitão. Antes disto, em 1719, aparece solicitando ao rei D João V, através de uma carta, que o seu soldo continuasse com o mesmo valor recebido pelos seus antecessores no posto de capitão da fortificação<sup>12</sup>.

Observa-se que o referido forte não exerce mais sua função principal de guarnecer a entrada norte do canal de Santa Cruz, por já se encontrar abandonado e, praticamente, sem atividades oficiais. Segundo a Ordem Régia de 1730:

O Provedor da Fazenda Real que serve como provedor da Capitania de Itamaracá manda dar baixa a Jerônimo Paes Bolhões no posto de Capitão do Forte da Catuama por não haver tal forte nem em exercitar este posto em coisa alguma mais que cobra o soldo de quatro mil Réis por mês a dezoito anos morando na Vila de Goiana que dista daquele sítio seis léguas (APEJE; Ordens Régias 3 (1680 à 1760); Volume 2. p. 137).

Pouco tempo depois, no ano de 1732, Duarte Sodré Pereira informa ao Rei, por meio de uma carta, que havia dado baixa ao Capitão Jerônimo Paes Bolhões do seu posto no fortim, devido aos motivos apresentados anteriormente<sup>13</sup>.

Somente em 1859 é que foram, novamente, encontradas notícias sobre o fortim da Catuama, na bibliografia específica, quando D. Pedro II, em visita ao local, registra ter visualizado as suas ruínas (ALBUQUERQUE *et. al.*, 1999, p. 111).

Existem vestígios de estruturas arqueológicas na porção norte da Ilha de Itamaracá relacionadas ao fortim da Catuama, devido à localização geográfica comparada com iconografias e descrições de cronistas, além da bibliografia sobre o assunto refutar esta hipótese<sup>14</sup>. As estruturas estão inseridas no topo de uma área elevada no pontal norte da Ilha de Itamaracá às margens do canal de Santa Cruz. Estas informações

---

<sup>12</sup> AHU\_ACL\_CU\_015, Cx. 28, D. 2560

<sup>13</sup> AHU\_ACL\_CU\_015, Cx. 42, D. 3805

<sup>14</sup> Marcos Albuquerque registra o fortim da Catuama em fotografias e indica sua localização geográfica. A imagem 6 foi registrada enquanto a equipe do Laboratório da arqueologia da Universidade Federal Rural de Pernambuco realizou visita para reconhecimento da área.

foram levantadas durante a execução do projeto “Patrimônio Arqueológico Subaquático do Litoral de Pernambuco”, em 2009, pelo Laboratório de Arqueologia da Universidade Federal Rural de Pernambuco.



**Figura 05:** Vestígios arqueológicos pertencentes ao antigo fortim da Catuama, no extremo norte da ilha de Itamaracá.

Fonte: Acervo do Laboratório de Arqueologia da Universidade Federal Rural de Pernambuco.

Podemos perceber, analisando os dados referentes as fortificações regulares em Itamaracá que a mesma estava integrada em um contexto de militarização e defesa bem organizados. Já que a Ilha estava articulada de forma a prevenir seu território de ataques, constantes durante o período colonial. Neste sentido, podemos inferir que a questão da defesa da capitania de Itamaracá, mais precisamente da Ilha, foi organizada a partir de dois eixos: Principalmente resguardar o território da ameaça externa, ao tentar eliminar ao máximo a atuação de outros reinos naquela região; e também era preciso preservar o espaço dos indígenas que habitavam ainda o interior da ilha e seus arredores, muitas vezes inimigos dos portugueses.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Para construir nossos argumentos, além da história, lançamos mão da arqueologia e da geografia, buscamos compreender a ilha dentro de uma perspectiva espacial bem definida, onde o meio



físico determinou sobremaneira as principais escolhas relacionadas a atividade portuária, a construção de centros urbanos e a localização das fortalezas, foco principal deste artigo. A arqueologia nos forneceu subsídios que contribuíram sobremaneira a construção da nossa narrativa. Sem o auxílio da arqueologia alguns pontos abordados teriam sido analisados de forma insipiente, este é o caso do Forte Orange e do Fortim de Catuama, sobre os quais os principais dados levantados tiveram relação direta com um suporte arqueológico. Onde nossas principais conclusões lançam a perspectiva de que as duas unidades de defesas estavam inseridas dentro de um contexto associativo. Cada um dos fortes com a importante função de defender a entrada da barra de sua ponta da ilha, garantindo assim um sistema de defesa interligado e estrategicamente estruturado, de forma a potencializar a ação defensiva minimizando as esferas de atuação de prováveis inimigos.

### **AGRADECIMENTOS E RECONHECIMENTO AOS ÓRGÃOS FINANCIADORES**

O presente artigo faz parte dos resultados das pesquisas desenvolvidas pelo projeto “Patrimônio Subaquático do Litoral de Pernambuco”, executado pelo Núcleo de Ensino e Pesquisas Arqueológicas da UFRPE financiado pelo CNPq realizadas no âmbito da elaboração da dissertação de Josué Lopes dos Santos, bolsista CAPES, Mestre em História Social da Cultura pela Universidade Federal Rural de Pernambuco, sob a orientação da Dr<sup>a</sup> Ana Lúcia do Nascimento Oliveira.



## REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ABREU, C. *Capítulos de História Colonial*. São Paulo: Ed. Itatiaia/Edusp, 1988.
- ALBUQUERQUE, M. Arqueologia do Forte Orange. *Revista da Cultura*, Rio de Janeiro, n. 15, ano IX, p. 37-47, 2009.
- ALBUQUERQUE, M. Arqueologia do forte Orange: O forte holandês. *Revista da Cultura*, Ano X, n. 17. p. 36-43, 2010.
- ALBUQUERQUE, M.; LUCENA, V.; WALMSLEY, D. *Fortes de Pernambuco: Imagens do passado e do presente*. Recife: Grafortres, 1999.
- ANDRADE, M. C. *Itamaracá, uma capitania frustrada*. Recife: CEHM, 1999.
- BARLAEUS, G. *História dos feitos recentemente praticados durante oito anos no Brasil*. Recife: Fundação de cultura da cidade do Recife, 1980.
- BARTHEL, S. *Arqueologia de uma fortificação: o Forte Orange e a Fortaleza de Santa Cruz, em Itamaracá, Pernambuco*. 2007. Dissertação (Mestrado em Arqueologia) - Recife: CFCH/UFPE, 2007.
- BOXER, C. *O Império Marítimo Português*. São Paulo: Companhia das Letras, 2002.
- CAVALCANTE, L. *Pernambuco e o medo dos Clubes de França: O caso do Le Diligent (1792 – 1793)*. Dissertação (Mestrado em História) - Recife: UFRPE/DEHIST, 2009.
- COSENTINO, F. C. Apontamentos sobre a defesa do litoral, questões militares, governo-geral do Estado do Brasil e carreira militar, séculos XVI e XVII. *Revista Navigator*, Rio de Janeiro, v. 8, n. 15, p. 1-25, 2012.
- DONIN, L. A. Um mar de heranças: A importância do Atlântico na configuração do Império do Brasil. *Revista Navigator*. Rio de Janeiro, v. 8, n. 16, p. 1-13, 2012.
- GUERRA, M. E. A presença francesa no Nordeste do Brasil no século XVI: uma contribuição da História à Arqueologia. *Revista de Arqueologia - Coleção Arqueologia*. Porto Alegre, v.1, n.1, p. 79-85, 1996.
- JUNIOR, L. S. da S. *O Forte do Matos e o crescimento urbano do extremo sul do Recife, 1680 – 1730: Uma perspectiva arqueológica*. Dissertação (Mestrado em arqueologia) - Recife: UFPE, 2006.
- KEATING, V. MARANHÃO, R. *Diário de navegação: Pero Lopes e a expedição de Martin Afonso de Sousa (1530-1532)*. São Paulo: Editora Terceiro Nome, 2011.
- LOPES, J. O sentido da colônia: Estudo das unidades funcionais da Ilha de Itamaracá - PE entre os anos de 1530 a 1654. Monografia (Graduação em História) - Recife: DEHIST/UFRPE, 2010.
- MEDEIROS, G. S. *Arte da Navegação e Conquista Européia do Nordeste do Brasil (Capitanias de Pernambuco e Itamaracá nos Séculos XVI e XVII)*. Dissertação (Mestrado em História) - Universidade Federal de Pernambuco, Recife, 2001.
- MELLO, E. C. *Olinda restaurada: Guerra e açúcar no Nordeste, 1630-1654*. São Paulo: Editora 34, 2007.
- MELLO, J. A. G. *Fontes para a história do Brasil holandês (v. 1)*. MEC/SPHAN/Fundação Pró-Memória, 1981.

- MELLO, J. A. G. *Tempo dos Flamengos*. Rio de Janeiro: TOPBOOKS, 2001.
- MELO, T. S. *Registros coloniais inscritos nos mapas da antiga Vila de Igarassu, Pernambuco*. I Simpósio brasileiro de cartografia histórica. Anais. Paraty, p. 1-16, 2011.
- MIRANDA, B. R. F. *Fortes, paliçadas e redutos enquanto estratégias da política de defesa portuguesa (O caso da Capitania de Pernambuco/1654 – 1701)* Dissertação (Mestrado em História) - Recife: CFCH/UFPE, 2006.
- MIRANDA, B. R. F. *O sistema de defesa da barra e do porto do Recife no século XVII*. Clio – Série Arqueológica. Recife, n 16. p 87-101, 2003.
- MORENO, D. C. Relação das praças fortes do Brasil. *Revista do Instituto arqueológico, histórico e geográfico pernambucano*. Recife, v. LVII, p 185-247, 1984.
- NEVES, A. L. *A Transferência da cidade portuguesa para o Brasil – 1532-1640*. Tese (Doutorado em Arquitetura e Urbanismo) - Recife: CFCH/UFPE, 2009.
- NIEUHOF, J. *Memorável viagem marítima e terrestre ao Brasil*. São Paulo: Beca produções culturais. CD-ROM, 2001.
- RAMINELLI, R. *Viagens Ultramarinas: Monarcas, vassalos e governo a distancia*. São Paulo: Alameda, 2008.
- SALVADOR, Frei V. *Historia do Brazil (1500 - 1627)*. Curitiba: JUARÁ, 2009.
- SILVA, K. *O miserável soldo & A boa ordem da sociedade colonial*. Dissertação (Mestrado em história) - Recife: UFPE/CFCH, 2000.
- SOUSA, G. S. *Tratado descritivo do Brasil em 1587*. São Paulo: Hedra, 2010.
- TEIXEIRA, M. Os Modelos Urbanos Portugueses da Cidade Brasileira. *Revista Urbanismo 3 de origem portuguesa*. Lisboa, 2000.
- VERDONCK, A. Descrição das capitanias de Pernambuco, Itamaracá, Parayba e Rio Grande. *Revista do Instituto arqueológico, histórico e geográfico pernambucano*. Recife, ano XXXIX, n. 55, p 215-229, 1984.

Recebido em: 01/01/2014

Aprovado em: 05/02/2014

Publicado em: 15/03/2014