

# ESPACIOS URBANOS Y SU DIFÍCIL REDENSIFICACIÓN

## URBAN SPACES AND THEIR HARD RE-DENSIFICATION

*Carlos Alberto Tello e Paul Lewis<sup>1</sup>*

*Submetido em 12 de abril e aprovado em 21 de julho de 2013*

**Resumen:** Después de una muy importante reducción de la población original que en 1970 y 1971 existía en los centros de las ciudades de Montreal y de México, el presente artículo, apoyado principalmente en las tendencias de desarrollo urbano 1990(1) – 2000(1), expresadas en el censo oficial canadiense y mexicano, estima, por medio de una ecuación de extrapolación lineal aritmética, cuál será el poder de atracción urbana más probable que los citados centros compuestos por un conjunto de viejos distritos ejercerán sobre la población, a los umbrales de planificación 2025 y 2026. En ese contexto, este estudio analiza las expectativas de redensificación que tanto el municipio de Montreal como la Delegación Política Cuauhtémoc tengan, para intentar recuperar sus poblaciones originales de 1970 y 1971 a los años indicados. Las estimaciones aritméticas correspondientes, que se realizaron sobre los segmentos de población masculina, femenina, adulta mayor de 65 años, infantil entre 0-14 años, casada y soltera, considerados como suficientemente representativos para configurar los futuros perfiles demográficos esperados en las áreas de análisis, encontraron que en el caso canadiense, los diferentes segmentos al año 2026, andarán en el orden del 50-90% de recuperación de la base original de 1971, mientras que en el caso mexicano, los segmentos equivalentes oscilarán al año 2025, entre el 30-80% de recuperación de la base original de 1970. El estudio concluye que el poder de atracción del centro de Montreal será mucho más significativo que el equivalente de Cuauhtémoc, explicando dicho fenómeno urbano en términos de las tendencias 1990(1)-2000(1) de creación de empleos y viviendas en las dos áreas.

**Palabras clave:** Atracción urbana; redensificación; centro; Montreal; México.

**Abstract:** After a very important loss of the population that used to live in 1970 and 1971 in the cores of the cities of Montreal and Mexico, this article, based on the 1990(1)-2000(1) urban development trends shown in the Canadian and Mexican official censuses, estimates through an arithmetic linear extrapolation equation, which one will be the most likely urban attraction power that those cores composed by a set of old districts, will exert on the population to the 2025, 2026 planning thresholds. In this context, this study analyses the re-densification expectations that both the Municipality of Montreal (i.e., the City of Montreal) and the Municipality of Cuauhtémoc (i.e., the Delegación Política Cuauhtemoc) have, to attempt recovering the 1970, 1971 original populations, to the indicated years. The corresponding arithmetic estimations made on the male, female, senior +65, children 0-14, married, and single populations considered as representatives to compose the future demographic profiles on the analyzed areas, found in the Canadian case that all the populations to the 2026 year, will be around the 50-90% recovery range of the 1971 original base, while in the Mexican case, the equivalent populations will oscillate to the 2025 year, around the 30-80% recovery range of the 1970 original base. This study concludes that Montreal core's attraction power will be much more significant than the equivalent in Cuauhtémoc, explaining this urban phenomenon in terms of the 1990(1)-2000(1) job and housing creation trends on those areas.

**Keywords:** Urban attraction; re-densification; centre; Montreal; Mexico.

## Espacios urbanos y su difícil redensificación

### General

Es un hecho de la vida real el afirmar que todas nuestras grandes ciudades de hoy en día serán más grandes en el futuro debido al crecimiento natural de la población. Sin embargo, esa expansión tiene que darse de una forma racional. Por racional, entendemos de manera equilibrada entre el crecimiento de los núcleos periféricos y el del primario o centro. Actualmente, ese desarrollo se da de una manera desequilibrada en muchas de las grandes ciudades de Norteamérica, como Montreal y México. La

expansión urbana sin control está siempre muy presente en los núcleos periféricos de la ciudad, permaneciendo el primario, mientras tanto, en el “olvido” demográfico. La poderosa atracción suburbana, particularmente sobre las familias con niños, es un aspecto significativo que fomenta la incontrolable expansión objeto de nuestra preocupación. El débil movimiento conocido como “regreso a la ciudad” en términos de una gentrificación residencial del centro primario, no ha podido a la fecha, balancear el crecimiento urbano en algunas de las grandes ciudades norteamericanas. La muy importante indecisión que la clase baja muestra para permanecer o abandonar el centro primario compuesto en su mayoría por viejos distritos urbanos, en donde el pobre muy probablemente tiene toda la intención, pero no los medios para quedarse o irse, es un factor que no ayuda a conocer el verdadero poder de atracción urbana de dicho centro primario. Este hecho, complementado con el rechazo y en el mejor de los casos titubeo de las clases media y alta por regresar a esa parte de la ciudad, completa el panorama. Los viejos distritos urbanos luchan hoy en día por conservar al menos, sus actuales residentes, con la intención de “equilibrar” un poco el crecimiento metropolitano.

De acuerdo con Castells (2006, p. 63), la ciudad como forma espacial específica produce su propia cultura urbana, estilo de vida y patologías urbanas (como la agresión, el suicidio, el crimen, la corrupción). La planificación urbana se convierte entonces en un medio de control social del orden urbano (2006, p. 100). En ese panorama, cada comunidad debe diseñar su propia estrategia de desarrollo para satisfacer sus propias necesidades y potencial. Resulta entonces útil el considerar bajo ese contexto, todas las iniciativas que se concentren sobre el principal atributo o característica de atracción urbana en los viejos distritos del centro primario: la “free will to stay” (voluntad libre de permanecer).

Este estudio considera en los datos censales históricos, el aspecto de

la atracción urbana, entendiendo que los viejos distritos que componen el área bajo estudio en los casos de Montreal y México: 1) tienen una mayor/menor necesidad por mejorar sus condiciones desde el punto de vista urbano y 2) enfrentan una mayor/menor impedancia (i.e. dificultad) para lograrlo.

En el concierto mundial y más particularmente en uno de integración norteamericana, los desafíos internacionales de tipo ambiental, tales como el de su sustentabilidad, tienen una enorme importancia. Si no ponemos debida atención al problema de la constante desaparición de las áreas verdes que son el hábitat de la flora y la fauna del planeta en función de un crecimiento urbano sin control, el futuro de la humanidad luce sombrío. En consecuencia, todos los intercambios sociales, económicos y ambientales<sup>2</sup> que se puedan dar, se convierten en críticos para encontrar las soluciones más eficientes a la constante expansión de las ciudades. Planificadas o no, ellas crecen sin fin desde el punto de vista tanto demográfico (población) como geográfico (área) a nivel mundial. Actualmente, hay ciudades más grandes en volumen (Tokio-Yokohama, Seúl-Incheon, São Paulo, México<sup>3</sup>) y área (Delhi, Brasilia, Tokyo<sup>4</sup>) que algunos países en el mundo (El Salvador, Líbano, Singapur<sup>5</sup>). Esas ciudades consumen, de manera muy importante, tierra agrícola en momentos en que el hambre extendida afecta a varias poblaciones de África, por ejemplo.

La optimización de tierra urbana aparece como una solución potencial al problema de consumo excesivo citado. Bajo el principio de desarrollo sustentable, la planificación urbana debe fomentar, en ese sentido, el reciclado de espacios como una alternativa viable. De esta forma, la investigación comparativa de ciudades en términos de sus identidades socioeconómicas y ambientales, para evaluar el nivel de atracción urbana que existe en los viejos distritos que son los que controlan el crecimiento general, es muy útil para proporcionar una idea del grado de desarrollo que

ellas actualmente mantienen con el propósito de reorientar al diseño de las políticas urbanas. Pero... ¿cómo hacerlo?

## **Atracción Urbana**

Ya sea que se trate de los distritos suburbanos o de los viejos, el crecimiento urbano (planificado o no) es el producto final en toda creación de ciudades, de creer tener tierra urbana “ilimitada” y abundantes combustibles fósiles, a pesar del costo social y perturbaciones inherentes; sin embargo, el precio de la tierra y del combustible no justifica el tener un enorme consumo de tierra/energía como el que en muchos casos se tiene, sino la eficiencia y compacidad en las actuales estructuras urbanas (ROSELAND, 1992, p. 24). Los nuevos crecimientos suburbanos en ese sentido, han heredado de los viejos distritos, en algunos casos, sus atributos urbanos junto a los correspondientes niveles de calidad de vida/calidad del lugar (CDV/CDL).

La falta de complementariedad entre el crecimiento demográfico de los distritos periféricos y el de los distritos viejos queda claramente explicada por la expansión urbana que dos de las grandes ciudades norteamericanas más representativas, como Montreal y México, experimentaron en el último cuarto del siglo XX, a costa del despoblamiento de los viejos distritos citados. En 1951, la Zona Metropolitana de la Ciudad de Montreal registró una población total de 1,8 millón de habitantes, creciendo a 3,6 millones para 2001 (*Statistics Canada*, 2001), tomando en 1990 sus áreas suburbanas un 35% del peso demográfico total (ROY y WESTON, 1990, p.73-74). En ese contexto, la Zona Metropolitana de la Ciudad de México tuvo, en 1950, un total de población de 3,3 millones de habitantes, para alcanzar en 2000 (INEGI México, 2000) 17,8 millones y 19,2 en 2005 (Consejo Nacional de Población, CONAPO 2007), con una participación suburbana en 1988 del 44% en el peso demográfico total (COVITUR,

1986:16) y en 2005, del 56% en el mismo peso demográfico total citado.

En términos de crecimiento geográfico, la zona metropolitana se ha desarrollado más rápido en el primer caso que en el segundo. Las cifras para los periodos de estudio 1980(1) – 1990(1) y 1990(1) – 2000(1) muestran que el área de Montreal ha crecido respectivamente 1,3 y 3,2 veces más que la de México y muy probablemente su área crecerá para el periodo 2000(1) – 2020(21), 1,9 vez más que el escenario de crecimiento incontrolable de la de México expresado este por Suárez en 2007 (Suárez y Delgado, 2007). En ese orden, el crecimiento urbano planificado o no, no se reducirá durante esos periodos de tiempo, lo que confirma la importante pérdida que todas las áreas rurales experimentarán como resultado de los patrones de crecimiento actuales.

En claro contraste con lo anterior, los viejos distritos de Montreal sufrieron en solo veinte años, de 1971 a 1991, una pérdida de población de 262.453 habitantes (25,7% de la base original de 1971 – *Statistics Canada*, 1971, 1981, 1991), mientras que los de México sostuvieron en solo treinta años, de 1970 – 2000, una pérdida similar de 1.210.690 habitantes (41,7% de la original de 1970 – SIC, 1970, INEGI México, 1984, 1991, 2000). El repoblamiento de viejos distritos es difícil de lograr debido a que algunas veces involucra una profunda reestructuración no únicamente de las áreas afectadas sino ya sea de la ciudad completa, o del país también. Los viejos distritos de Montreal y de México no son la excepción a la regla. Extrapolaciones hechas para los dos casos aquí ilustrados indican que para el umbral de planificación 2026, el repoblamiento en el primer caso de estudio alcanzará los 813.671 habitantes (79,6% de la población original de 1971) y para el umbral 2025, 1.836.474 habitantes (63,3% de la original de 1970) en el segundo caso. A pesar de los mejores esfuerzos que tanto Montreal como México desplieguen para lograr una completa y sustentable recuperación demográfica de las bases originales, en sus viejos

distritos, ninguna de dichas ciudades logrará esa meta al menos durante los próximos 15 años.

Para alcanzar un crecimiento más complementario en los patrones de desarrollo actual entre las áreas periféricas y viejas de la ciudad, es imperativo incorporar principios de desarrollo sustentable. Esto significa que la atención se concentre en la sustentabilidad de la relación existente entre población/consumo de niveles ecológicos para dadas geografías, con objeto de optimizar y preservar, para futuras generaciones, los recursos disponibles (tierra rural).

Con esa idea, el gobierno de la provincia de Quebec recientemente ha confirmado su voluntad, en 2012, de que al menos un 40% de toda nueva urbanización deba construirse a un kilómetro de distancia de una arteria de comunicación, ya sea existente o planificada (*The Gazette*, Marzo 2012), para mejor tratar el problema del automóvil como inductor principal de la expansión urbana sin control.

La sugerencia de una forma más racional de planificar, consistente con los principios equilibrados de sustentabilidad ya mencionados, tiene que ser apoyada por investigaciones de campo sobre la base de los estudios de caso (Montreal y México por ejemplo), dado que el desarrollo de cada gran ciudad siempre es diferente.

## Montreal

Las ciudades canadienses tradicionalmente se han caracterizado por sus desarrollos relativamente compactos, apoyados por sistemas de transporte masivo muy eficientes (Mercer, 1992:51). Aplicado al centro o núcleo primario de la Ciudad de Montreal, esto se traduce en viejos distritos de alta densidad con una baja producción de casas solas y una muy alta dependencia en el sistema de transporte masivo (metro/

autobús) razones más que suficientes para reconocer que su capacidad para conservar sus tradicionales residentes, especialmente las familias con niños, no es de momento muy significativa (Figura I).

La pobreza desempeña un papel crítico en esa capacidad ya que es un fenómeno cuantitativo trascendente. Es inaceptable, hoy en día, que medio millón de gente viva todavía en condiciones de pobreza en el Montreal metropolitano (*Centraide of Greater Montreal*, 2010, p. 6). De acuerdo al censo canadiense de 2006, *Centraide of Greater Montreal*, se estimó que en 2005 había 528.312 gentes con un bajo nivel real de ingresos en su territorio. Esta pobreza está más extendida entre los adultos jóvenes y niños que entre la población general (PILÓN, 2007, p. 58). El promedio de pobreza en ese contexto es más alto en familias ya sea monoparentales (un solo padre) o tradicionales, con tres o más hijos. Los jefes de familias monoparentales, los cuales son mujeres en su mayoría, así como los inmigrantes recientes (aquellos que se han establecido en Canadá hace diez años o menos) se encuentran dentro de los grupos más vulnerables, junto con los solteros entre 45 a 64 años, la gente que no trabaja debido a algún impedimento mental o físico, y la gente autóctona que vive fuera de su reservación (PICOT y Miles, 2004, p. 22). En ese contexto, hay que tomar también muy en cuenta que en el área de Montreal, las mujeres mayores de 65 años, especialmente las que han quedado viudas o sin hijos, son afectadas de una manera muy particular por una persistente pobreza (MARTEL y LÉGARÉ, 2001, p. 13). Los distritos más pobres de Montreal en términos de seguridad social (i.e., welfare), ingreso, propiedades y educación son identificados en ese sentido por Gravenor (2005) como: Saint Henri, Saint Michel, Parc Extension, Hochelaga-Maisonneuve y Pointe Saint Charles.

Los residentes de Montreal bajo esa situación están por lo tanto en un estado de pobreza y marginalización más aguda que sus compatriotas de otras ciudades. Esto fomenta en los distritos viejos, una mutación demográfica de clase media, joven con niños, que incrementa un ciclo de

degradación ambiental, que no es fácil de revertir y origina, a su vez, que el número de gente que desea abandonar los viejos distritos del núcleo primario sea más grande que el número de gente que desea regresar a los mismos.

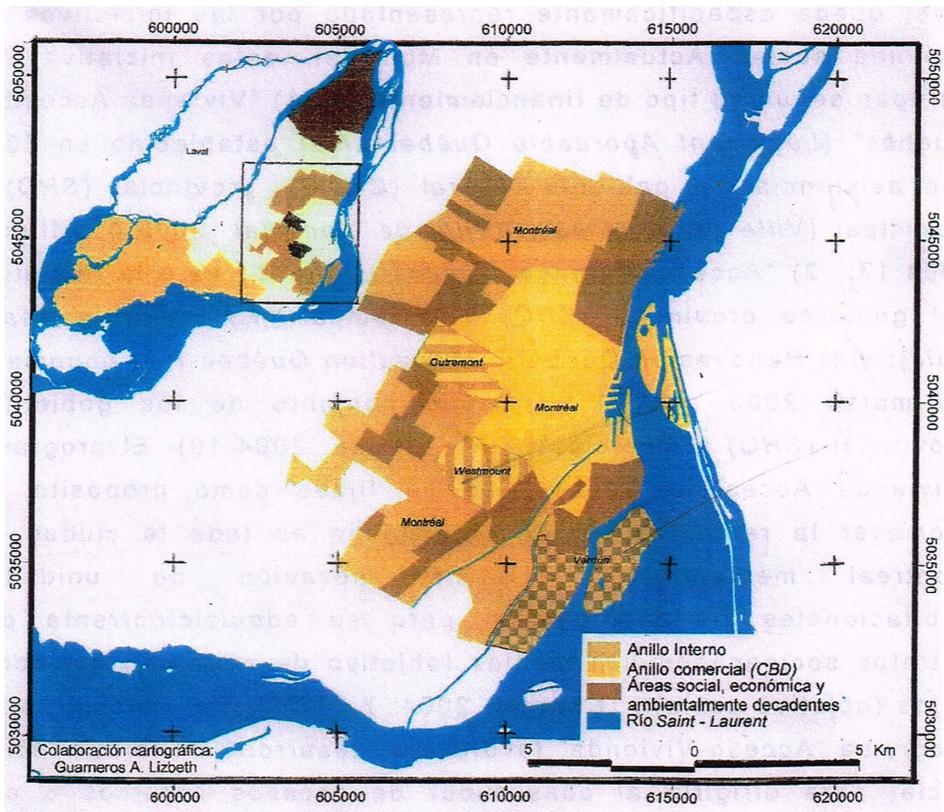
Con objeto de mejorar el espacio más antiguo de Montreal, algunos esfuerzos importantes de los sectores, tanto del público como del privado que simpatiza con la idea de regresar a dicho espacio (el citado “regreso a la ciudad”) son mencionados por Sénécal (1991, p. 17); esos esfuerzos se han dirigido a la renovación y gentrificación de municipios y distritos viejos, representando esto un incipiente cambio en las preferencias residenciales de los canadienses. Esas preferencias y movimientos, ya sea por abandonar las viejas áreas para eventualmente ir a vivir a lugares más periféricos, particularmente en el caso de las familias con niños, o bien de regresar al viejo distrito en el caso de las familias sin niños, es monitoreado por un proceso de consulta continuo con la comunidad local, por medio de encuestas de campo administradas por las distintas agencias de planificación. Apoyadas en la opinión popular, las agencias identifican las necesidades de los residentes en términos, por ejemplo, de vivienda y transporte, para diseñar las políticas urbanas junto con los correspondientes planes, programas y acciones.

*Statistics Canada*, por medio de los censos de 1971, 1981, 1991 y 2001 ratifica la tendencia demográfica casi estacionaria existente en las viejas áreas de la ciudad – municipios de Outremont, Westmount, Verdún y Montreal con su centro histórico – (Figura I), hecho que al menos apunta hacia un éxito discreto en las políticas de revitalización implantadas (GERMAIN y ROSE, 2000; DROUILLY, 1996).

A pesar de la significativa pérdida demográfica experimentada en esa geografía del orden de un 24,2% (247.169 habitantes) de 1971 a 2001, la revisión de los datos oficiales permite confirmar que se ha registrado

una recuperación relativa de residentes de un 2,0% (15.284) en 2001, en relación a 1991. Esta situación proporciona ciertas esperanzas futuras de que los viejos distritos mejoren su capacidad para conservar, al menos, sus residentes tradicionales, en función de los nuevos empleos terciarios y cuaternarios que la economía les está ofreciendo ahí, hoy en día. Pero... ¿en qué medida?

Figura I. Montreal, Núcleo Primario (Centro Histórico - I).



(Statistics Canada, 2001, basado en SÉNECAL 1991, p. 26).

## México

De una manera diametralmente opuesta al estudio del caso canadiense, las ciudades mexicanas se caracterizan por sus extensos desarrollos, apoyados por sistemas de transporte que van de eficientes (metro) a deficientes (autobús). A los viejos distritos del núcleo primario de México se les puede considerar como de alta densidad en ese panorama, con una insuficiente producción de casas solas e igualmente una alta dependencia en el sistema de transporte masivo (metro y autobús), lo que hace muy difícil conservar sus residentes, incluyendo uno de los más importantes componentes de la sociedad mexicana: el de las familias con niños pequeños (Figura II).

Similar al caso de Montreal, la pobreza desempeña también aquí un crítico papel en esa situación. A pesar de que el desempleo fue oficialmente de un 3% durante los años 1990, el problema radicó principalmente en el incremento de gentes que de una manera informal participaron en la economía (ESQUIVEL y VILLAVICENCIO, en Ortega, 1995, p. 28; INEGI México, 1991). Este hecho ha promovido un desorden urbano no únicamente en términos del espacio público, sino también en términos del privado. Ese desorden ha originado que este último espacio llegue a ser progresivamente abandonado por sus residentes.

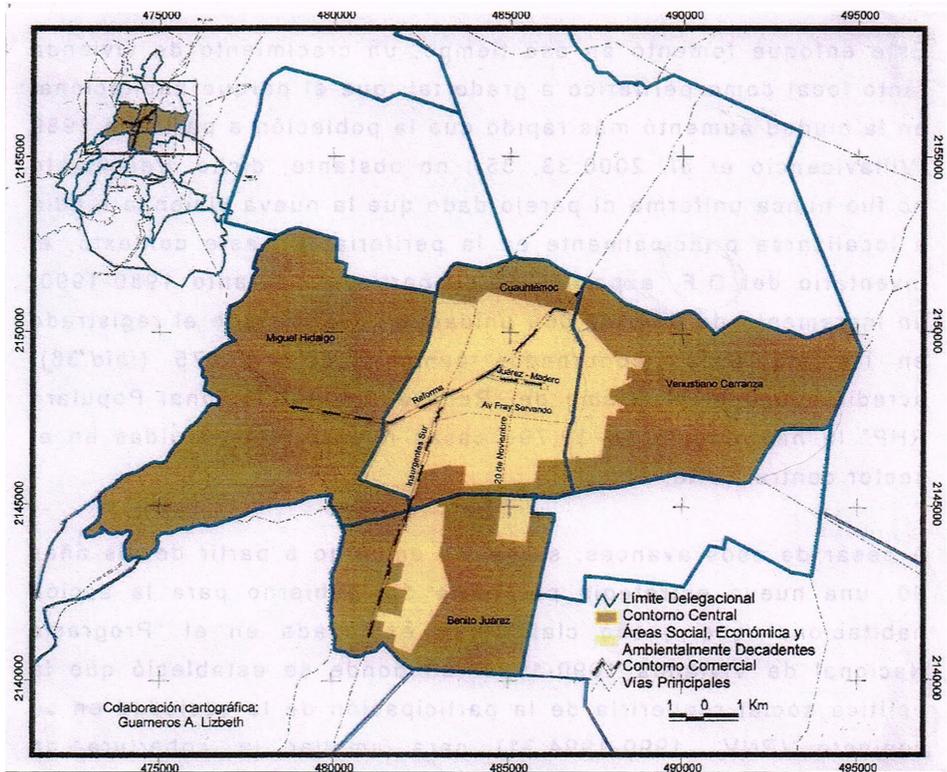
Como resultado de todo eso, los viejos distritos de México han experimentado una sustancial reducción en su tasa de crecimiento. Las viejas “Delegaciones Políticas” (i.e., municipios) de la ciudad, han vivido una importante reducción de la clase media, joven, con hijos, como se ha dicho, que ha aumentado en algunas partes el nivel de decaimiento ambiental, no obstante un muy reciente proceso de gentrificación. Esa situación ha sido identificada por las respectivas agencias de planificación ahí involucradas, a través de participaciones comunitarias en las consultas públicas (encuestas). A pesar de esto, las deficiencias en la misma administración

municipal no han ayudado a resolver el problema del abandono de áreas viejas.

Utilizando los censos de 1970, 1980, 1990 y 2000, INEGI ilustra a la todavía dominante tendencia demográfica de contracción que existe en las viejas áreas de la ciudad – delegaciones Juárez, Hidalgo, Cuauhtémoc con su centro histórico y Carranza – (Figura II), ilustración que confirma (INEGI México, 2002; CHÁVEZ, 1999; AGUILAR et al, 1996) la incapacidad de las políticas de revitalización implantadas a la fecha, para conservar de una manera significativa los residentes.

La revisión de los datos oficiales informa, en este sentido, que dicha geografía sufrió en solo treinta años, de 1970 a 2000, una reducción del 41,7% (1.210.690 habitantes) en su población y únicamente de 1990 a 2000, del 12,3% (238.088), hechos que por sí mismos confirman el actual estatus de los viejos distritos como áreas de rechazo demográfico (Chávez, 1999). No obstante esto, la intensidad de ese rechazo es menor a la fecha, por lo que las aspiraciones que los distritos involucrados en el proceso tienen por lograr una redensificación más completa en el futuro, permanecen todavía muy válidas a través de las diferentes acciones que los distintos componentes de la sociedad instrumentan en la actualidad. Pero igualmente al caso canadiense... ¿en qué medida?

Figura II. México, Núcleo Primario (Centro Histórico – A).



(SEDESOL, 2004:60).

### “Free will to stay”

La “free will to stay” o voluntad libre de permanecer en un sitio geográfico dado, depende de la combinación de una serie de variables de tipo social, económico y ambiental, entre otras que determinan los distintos movimientos intra e interurbanos en una zona metropolitana. En ese sentido, esta investigación concentra su atención en el desarrollo que las áreas bajo estudio han mostrado en los periodos de tiempo escogidos para posteriormente estimar, basados en extrapolaciones lineales aritméticas, probables escenarios a futuros umbrales de planificación.

## “Free will to stay” en Montreal

Una de las variables que mejor explica el movimiento de personas es, aparte del empleo, la de la vivienda. La voluntad libre de permanecer en el núcleo primario de la Ciudad de Montreal se apoya en ese orden, en el estado que la vivienda guarda en sus viejos distritos, particularmente en las áreas pertenecientes al municipio de Montreal. Este municipio, el que entre paréntesis ha sido tradicionalmente el más poblado de todos los que componen el citado núcleo primario de la ciudad y que hasta 1996 se había distinguido por generar un importante decaimiento urbano – en este municipio, el distrito de Ville-Marie/Centre Sud es un ejemplo representativo – registró en ese sentido, un modesto incremento de vivienda del orden del 5,5% y 5,6% durante los años 1981-1991 y 1991-2001, situación muy consistente con la tendencia estacionaria general detectada en esa geografía.

El reciente impacto que los diferentes programas de vivienda han tenido, consecuentemente, ha dejado su huella en algunas partes de esa geografía para registrar, en el municipio de Montreal, un ligero incremento demográfico del orden de un 0,9%, aumentando de esta forma los habitantes de 685.393, en 2001 a 692.000, en 2006. Esta situación ha tocado a algunos de los distritos más poblados de 2001, como el de Ville-Marie/Centre Sud con 89.830 habitantes (*Statistics Canada*, 2001). A pesar de eso, hoy en Centre-Sud, casi una persona de dos (49%) vive todavía en la pobreza (Isla de Montreal, 29%), un adulto mayor de dos (52%) vive solo (Isla de Montreal, 36%) y la población inmigrante (16%) es significativa (Isla de Montreal, 27%) (*Statistics Canada*, 2001). Económicamente, el empleo municipal registrado en 2001, de 328.655 gentes empleadas, distingue una vez más en ese panorama a Ville-Marie/Centre-Sud, con 42.470 ocupados (*ibid*). La producción de 16.845 empleos locales, atribuidos únicamente a la sustitución de empleos secundarios por terciarios (10.660) y cuaternarios (6.185), un poco menos acentuado en Centre-Sud que en

Ville-Marie es un punto importante a considerar aquí. Esta área ha sido considerada como el más grande distrito central de negocios (*Central Business District – CBD*) de toda la provincia de Quebec. Es un terreno fértil en donde las funciones estrictamente económicas algunas veces también se mezclan con las residenciales (ibid). En cuanto al ambiente urbano, los programas de vivienda antes citados han dejado sentir su presencia con 19.210 inicios de obra, tanto en la construcción como en la revitalización del inventario local, especialmente durante la segunda mitad del periodo 1994-2004 (*Canada Mortgage and Housing Corporation – CMHC*, 2004). Los distritos de Ville-Marie/Centre-Sud señalados por la literatura (*Statistics Canada*, 2001, 1986 (por que a orden dos anos está invertida?)) con un fuerte decaimiento social, económico y ambiental, ocupan un lugar importante en el proceso de revitalización del inventario de vivienda, con 2.145 y 5.242 inicios de obra (CMHC, 2004). En ese contexto, al final de 2003, en las áreas decadentes pertenecientes al municipio de Montreal, los citados distritos de Ville-Marie/Centre-Sud se distinguieron en el total de viviendas de tipo social con un 40,6% (Ville de Montréal, 2005, p. 2,3). La construcción de este tipo de unidades durante 1999-2003 indica que el municipio de Montreal concentró ahí el 37,8% (ibid, 5) y solo en 2004, el 44,3% del total de la oferta de vivienda local (ibid, 7). Es posible confirmar de esta forma, que Ville-Marie/Centre-Sud han sido los lugares en donde la producción de vivienda social ha sido más importante, siendo el proceso de revitalización, por consecuencia, más significativo ahí (*Statistics Canada*, 2006).

Los barrios de Sainte-Marie y Saint Henri, que comparten el espacio geográfico, son un punto aquí importante. El déficit ambiental en Sainte-Marie, más una pobreza significativa, alta concentración de problemas sociales, (gentes sin hogar, prostitución, venta y consumo de drogas, etc.), alta contaminación debido al alto volumen de tráfico local y a un significativo deterioro de áreas verdes, parques e inmuebles, son problemas aún

por resolver. De una forma análoga, en Saint-Henri reina una pobreza muy seria en una tercera parte de la rápidamente polarizada área, de acuerdo al censo de 2001. Sin embargo y a pesar de todas esas limitantes, muchos inmigrantes van todavía a vivir ahí. Sobre el lado positivo, en términos de logros concretos, el barrio ha reportado a la fecha alrededor de 150 propiedades revitalizadas bajo la denominada “iniciativa de barrio” (*initiative des quartiers*) (<http://villede Montréal.qc.ca/portal>). Desde el punto de vista de la revitalización urbana, surge entonces el municipio de Montreal, con los distritos Ville-Marie/Centre-Sud entre otros, como el lugar en donde las tendencias de crecimiento en términos de su dinámica urbana y la mayor cobertura de los programas antes citados, han tenido una muy grande influencia en la actual evolución, convirtiéndose entonces en el espacio geográfico sobre el cual trabajar.

Los índices de desarrollo urbano mostrados refuerzan la selección del municipio de Montreal con los viejos distritos ahí implicados como el área más conveniente en la cual investigar el poder de atracción urbana ejercida en términos de su magnetismo residencial.

### **“Free will to stay” en México**

Similarmente, respetando el aspecto del empleo, la voluntad libre de permanecer en el núcleo primario de la Ciudad de México, se basa en el estado que el mercado de vivienda mostró en sus viejos distritos durante el periodo 1970-2000, particularmente en ciertas áreas de la Delegación Política Cuauhtémoc. Esta Delegación, que junto con las de Hidalgo, Carranza y Juárez, es una de las principales componentes del núcleo primario de la ciudad, registró una variación del -20,9% y -4,2% para 1980-1990 y 1990-2000, respectivamente. El análisis confirma la tendencia general a la contracción, presentando, en el mejor de los casos, solo un decremento en el ritmo de variación porcentual, hecho atribuido a una cierta influen-

cia que todos los programas de vivienda han tenido en esa geografía. En la Delegación Cuauhtémoc, el distrito (colonia) Centro Histórico, que de acuerdo con varios autores (Vite, 2003; INEGI México, 2000; Coulomb, 1991; INEGI México, 1984) es un área que había presentado un importante decaimiento social, económico y ambiental, principalmente en la parte oriental, guarda un lugar importante en la agenda de revitalización.

En ese contexto, el análisis del impacto que las políticas y programas de vivienda implementados en esa geografía, revela una mayor dinámica social, económica y ambiental en algunas de las áreas más viejas. La Delegación Cuauhtémoc ha reportado en ese orden una variación **demográfica** de +0,1%, pasando sus residentes de 516.255 en 2000 a 521.348 en 2005 (INEGI México, 2005). Esta situación ha sido más representativa en los distritos más poblados, como el Centro Histórico, el cual durante el año 2000 tuvo una población de 66.713 habitantes (INEGI, CD-ROM SCINCE 2000). Por lo que respecta a la **economía**, el número de personas empleadas en Cuauhtémoc fue de 237.117, participando el Centro Histórico con 30.074 gentes ocupadas (ibid). Los programas de revitalización local coincidentemente han creado 40.000 empleos temporales, atribuidos solo al aspecto de la construcción de unidades habitacionales, bajo las iniciativas de rescate del citado Centro Histórico (DAVIS, 2006, p. 9). Esta situación causó que después de la Delegación Hidalgo, el mayor volumen de inversión extranjera se localizara en Cuauhtémoc con 23,7% y 3.401 nuevas compañías (PUIG ESCUDERO, 2006, p. 19). La importante tercerización del empleo en esta última Delegación es un punto asimismo a incluir en el balance final de los programas. Finalmente en el **ambiente**, la revitalización toma en cuenta al proceso de redensificación en términos de construcción nueva. En esta dirección, el viejo núcleo primario tradicionalmente mostró hasta el año 2000, un inventario deprimido de vivienda social. Este hecho fomentó el lanzamiento de algunas iniciativas para repoblarlo con 4.000 modernos apartamentos (condos) localizados en

los pisos superiores de edificios ya existentes (DELGADILLO, 2003, p. 2) con el propósito de conservar las parejas jóvenes de ingresos medios o altos, sin niños, aprovechando, para tal propósito, la auténtica reserva de tierra urbana para vivienda local encontrada en todos los edificios subutilizados, así como en algunos terrenos baldíos. En ese orden de cosas, del inventario de vivienda existente en las áreas decadentes de la Delegación Cuauhtémoc, los distritos del Centro Histórico, surgen como los más representativos con la mayoría de las nuevas unidades de vivienda local ahí construidas a la fecha.

De esta forma es entonces posible ver, en ciertas áreas de hoy en día, una reciente oferta de vivienda “social” (en muchos casos promociones con participación privada), mientras que en otras áreas, al contrario, existe una redensificación concentrada en la construcción de torres de edificios dirigidos a las clases media y alta. Ambas situaciones sin lugar a dudas indican el comienzo, en muchos años, de un significativo y auténtico proceso de revitalización residencial (revaloración) en el área. Con base en todo lo antes expuesto, surge la Delegación Cuauhtémoc con los distritos indicados como el espacio geográfico a estudiar, dada su evolución social, económica y ambiental.

Los índices de desarrollo presentados confirman, por lo tanto, la Delegación Cuauhtémoc y distritos ahí involucrados, como el área más representativa sobre la cual estudiar, frente a una poderosa expansión suburbana, el actual nivel de atracción magnética ejercida.

## **Objetivo de Investigación**

Cada ciudad posee un conjunto de características únicas que hace imposible encontrar dos de ellas idénticas. Este hecho sugiere la existencia de ciudades con una variedad de tamaños, densidades, trabajos, servi-

cios, crimen, contaminación, desempleo, pobreza, etc., todos diferentes, los cuales determinan distintos niveles de atracción/rechazo tanto intra como interurbano. Estos niveles, a su vez, dependen de una selección de variables de tipo social, económico y ambiental, entre otras, como ya se ha dicho, que ejercen una poderosa influencia tanto en la expansión de los distritos periféricos como en la redensificación de los viejos. Como es de esperar, todos los crecimientos, sean suburbanos o provenientes de los viejos distritos de la ciudad, deben darse de forma complementaria. En este sentido resulta entonces imperativo el conocer las expectativas de sus patrones de crecimiento que determinan sus límites funcionales.

Apoiados en eso, el objetivo de la presente investigación es el de determinar sobre una ecuación de extrapolación lineal aritmética (A), las expectativas de crecimiento justo citadas del núcleo primario de las ciudades de Montreal y México, a umbrales de planificación fijos, para comparar bajo el principio de desarrollo sustentable los diferentes escenarios de atracción urbana en sus viejos distritos.

$$P_x = P_1 + [(P_1 - P_0) / N] (T_1) \quad (A)$$

$P_x$  = Población estimada a los umbrales 2025/26

$P_1$  = Población terminal en la estimación (2000/2001)

$P_0$  = Población inicial en la estimación (1990/1991)

$N$  = Número de años entre el año terminal (2000/2001) y el inicial (1990/1991) en la estimación

$T_1$  = Número de años entre el año estimado (2025/26) y el año terminal (2000/2001)

¿En qué medida el núcleo primario de la ciudad, por medio de sus viejos distritos, en los dos casos de estudio, será capaz en el futuro de conservar o mejor aún de incrementar el número de residentes locales?

## Hipótesis de Investigación

En el contexto del objetivo antes establecido, es prudente mencionar que en muchas de las ciudades norteamericanas el papel de atracción de las áreas viejas, en términos de su potencial magnético, se encuentra todavía muy olvidado en el diseño de las políticas urbanas de desarrollo sustentable. Este estudio intenta atraer la atención a ese asunto al formular, consecuentemente, una hipótesis de investigación.

La hipótesis busca confirmar, por medio de una estimación aritmética, que en ambos casos de estudio ninguno logrará generar una atracción urbana suficiente como para garantizar una recuperación total de todas las poblaciones, base que había en 1970 y 1971 en el núcleo primario de la ciudad y sus viejos distritos, explicando los factores socioeconómicos y ambientales más importantes involucrados en esa estimación.

## Expectativas de redensificación en el núcleo primario. Municipio de Montreal

Las expectativas de redensificación (“free will to stay”, que siempre mantienen una estrecha relación con el nivel de calidad de vida local) en el municipio de Montreal al umbral de planificación 2026, desde la perspectiva del censo oficial canadiense, son relativamente modestas (tabla 1). A pesar de ello, este caso es el más optimista de los dos casos analizados en la presente investigación que aquí se muestra. La extrapolación lineal que se realizó para los segmentos de población masculina, femenina, adulta mayor (+65 años), infantil (0-14 años), casada y soltera, configuraron, en ese sentido, el perfil demográfico esperado al año indicado, lo que permitió consecuentemente la elaboración de algunas reflexiones.

Este perfil indica que de continuar la tendencia de desarrollo observado durante el periodo 1971-2001, la población masculina del municipio

de Montreal (i.e., *the City of Montreal*), habrá recuperado, al año 2026, el 90,13% (372.073 habitantes) de la población original ahí existente en 1971 (412.800 residentes). La importante creación de oportunidades de empleos terciarios (servicios) y cuaternarios (administración) de la economía, es una posible explicación de la notable atracción magnética que este municipio (el más poblado de los cuatro que conforman el núcleo primario de la ciudad) ejercerá sobre los hombres en un futuro próximo.

En ese mismo marco se encuentra la población femenina. De una forma paralela al caso anterior, esta población contendrá, al mismo 2026, el 81,30% (360.578 habitantes) de la base observada también en 1971 (443.525 personas). La cada vez más significativa participación de la mujer en el mercado de trabajo terciario e incluso en el cuaternario, en donde desempeña funciones de tipo hasta gerencial, es un hecho que habla por sí mismo. Esta emancipación femenina apoya, de una excelente manera, el fenómeno urbano de atracción que analizamos debido no solo a las oportunidades de empleo local creadas, sino a la diferente forma más independiente de pensar y por consecuencia, disponibilidad de las mujeres por llenar dichos espacios de trabajo.

La población adulta mayor de 65 años es un componente muy importante de la sociedad canadiense dado el significativo proceso de envejecimiento que la misma actualmente experimenta y el cual está en función de una mayor esperanza de vida<sup>6</sup>. Ante un mejoramiento en los servicios de atención al adulto mayor, la población vive más<sup>7</sup> (1980 – 75 años; 2011 – 81 años). No obstante el hecho, el cálculo de extrapolación lineal informa que al 2026, los adultos mayores que vivirán dentro de los límites geográficos del municipio, serán solo 64.173 (71,5%) de los 89.725 que en 1971 ahí vivían. La posible explicación a esta situación radica, entre otras, en la mediana atención que este municipio concentra sobre esta población en términos de casas de retiro, actividades y servicios. Otros municipios,

localizados en algunas de las regiones pericentrales de la ciudad, compiten muy bien con este en atención, por lo que el número esperado de población de adultos mayores residentes (atracción) al 2026 no es aquí muy alto.

Por su parte, los niños (0-14 años) los cuales son otro componente clave en la sociedad, observan un comportamiento demográfico similar al 2026. La respectiva extrapolación informa que a ese año, el número de niños que vivirá en el área bajo estudio, será del orden del 52.1% (101.850) en relación al número inicial en 1971, de 195.450. La falta de espacio y servicios adecuados para ellos, aunada a contaminaciones de todo tipo (social, ambiental, etc.), que en cierta medida disminuye la calidad de vida en el área, junto a la natural preocupación de los padres por dotarlos de un medio más sano, contribuirán igualmente a medianamente mantener en el municipio esta población al umbral de planificación acordado de 2026.

La población casada residente, por su parte, comprenderá en ese contexto de desarrollo, un escaso 28,59% o 112.530 individuos para 2026 de los 393.560 que originalmente vivieron en el área de interés en 1971. Consistente con el flujo actual de desarrollo demográfico, es de esperarse que este tipo de población siga la tendencia general de habitar las regiones periféricas de la ciudad dado el papel principal que juega en la composición familiar. La fuerte preferencia de las familias por habitar regiones más suburbanas determina el bajo nivel de atracción que el núcleo primario de la ciudad, a través del municipio de Montreal, ejerce y ejercerá en un futuro relativamente cercano sobre este cohorte.

Finalmente, de una forma muy contrastante a la población anterior, los solteros para el mismo 2026, representarán el 167,63% (413.460 personas) de los 246.650 correspondientes al año base de 1971. El importante aumento de la población soltera es consistente con la significativa atracción magnética que el municipio integrante principal del núcleo primario, como se mencionó, tendrá sobre los solteros. La mayor disponibilidad no

solo de empleos en los sectores de servicios y administrativos (gerenciales) ya hablados, sino además, de un estilo de vida con todos los servicios necesarios y más propios para gente soltera sin hijos, así como la cercanía a los sitios de trabajo probable, favorecen en términos de atracción al núcleo primario con lo equivalente a lo que el suburbio eventualmente les pudiera ofrecer (tabla 1).

**Tabla 1. Redensificación en Montreal.**

	ORIGINAL 1971	RECUPERACIÓN 2026
Población masculina	412.800 (100%)	372.073 (90,13%)
Población femenina	443.525 (100%)	360.578 (81,30%)
Población adulta + 65 años	89.725 (100%)	64.173 (71,50%)
Población infantil 0-14 años	195.450 (100%)	101.850 (52,10%)
Población casada	393.560 (100%)	112.530 (28,59%)
Población soltera	246.650 (100%)	413.460 (167,6%)

(Statistics Canada, 1971, extrapolado por Tello, 2012).

### **Expectativas de redensificación en el núcleo primario. Delegación Cuauhtémoc**

Análogamente al caso canadiense, las expectativas de redensificación “free will to stay” (que normalmente guardan una relación directa con la calidad de vida), para el caso de estudio mexicano en la Delegación Política Cuauhtémoc al umbral de planificación, esta vez 2025, son algo todavía por verse desde el punto de vista del censo oficial mexicano (tabla 2). La Delegación es el caso más pesimista de los dos aquí presentados. Al igual que en el municipio de Montreal, el cálculo de extrapolación realizado para los mismos cohortes de población, determinó el futuro demográfico más probable en función de la orientación de desarrollo dada en el área de estudio, así como la elaboración de reflexiones posteriores.

Si dicha orientación continúa como hasta lo que se pudo ver de 1970 a 2000, la población masculina terminará, en el año 2025, con solo el

38,57% (151.595 habitantes) de la población que había en 1970 (393.011 personas). Esto significará que la creación de empleo, que posiblemente se generará en la Delegación (la más poblada de cuatro que constituyen el núcleo primario), no será suficiente para aumentar significativamente el poder de atracción local sobre el componente masculino durante los próximos 15 años.

En ese orden de cosas, se ubica también la población femenina, la cual contará, en el umbral citado, solo con un 35,92% de su base en 1970. La mujer, si bien cada día ocupa más posiciones en los sectores terciario y cuaternario, es un elemento indispensable en toda familia. Si esta misma abandona, por cualquier razón, el núcleo de la ciudad, la mujer lo abandona también. Desde el punto de vista social, su situación sobretodo en un tipo de sociedad como la que impera en México, es mucho más dependiente del círculo familiar. Esta forma, un poco más tradicional de reaccionar del componente femenino, se impone en la mayoría de las situaciones, incluso al favorable aspecto económico del cual las mujeres puedan gozar en el citado núcleo primario.

Por lo que respecta a la población de adultos mayores de 65 años, la estimación aritmética indica que en 2025, 37.409 (ver tabela 2, abaixo) adultos (81,91%) de los 45.669 que habitaban la Delegación Cuauhtémoc en 1970, continuarán viviendo en dicha área. Independientemente del nivel de dotación de servicios especiales para este segmento de población, el apego por el antiguo barrio, que los tradicionales residentes del mismo en una sociedad como la de México han desarrollado a través de muchos años sino décadas de vivir ahí, hace un poco más difícil su relocalización hacia otras regiones pericentrales o suburbanas de la ciudad. La resistencia a mudarse a otro lado es mucho más significativa en este cohorte que en otros de naturaleza más móvil, lo que incrementa, por lo tanto, el poder de atracción que los distritos viejos del núcleo primario ejercerán sobre esta

población.

En marcado contraste con el cuadro anterior, la población infantil de 0 a 14 años se compondrá, en 2025, de solo el 4,26% (11.748) en relación a la que había en 1970, de 275.509 pequeños. El muy justificado temor de los padres de familia de mover lo más rápido posible a los niños de un área potencialmente peligrosa para ellos, como la que aquí se estudia, es dramático. La disminución de la calidad de vida que la Delegación ha experimentado, no solo en términos de una degradación económica y ambiental sino también en términos de la más importante degradación social, habla por sí sola. El siempre latente riesgo de exponer a los miembros más jóvenes de la familia a ambientes de dudosa seguridad (crimen de todo tipo) aunados a una falta acuciante de espacio adecuado para ellos, así como a contaminaciones de origen visual, auditivo, etc., convergen para debilitar la atracción que esta área pudiera tener sobre la población infantil, convirtiéndola, por lo tanto, en una de emigración.

En lo que concierne a los casados, la correspondiente estimación indica que en 2025, habrá solo un 17,46% (42.454 personas) de los 243.202 originales de 1970. Estos datos son muy consistentes con la tendencia observada de familias enteras que abandonan el núcleo primario de la ciudad, buscando un ambiente más propio en donde crecer a sus hijos. De esta forma, el poder de atracción magnética que dicho núcleo eventualmente mantendrá sobre los casados, será muy débil.

Para terminar, la población soltera manifiesta una tendencia análoga. Dado que los viejos distritos no podrán recuperar, en 2025, el 100% de la base de 1970 (297.905 habitantes): un 29,82% (88.842) permanecerá ahí solamente. Los solteros serán principalmente absorbidos por los trabajos de servicios y administrativos abiertos en la localidad, los cuales, de continuar incrementándose, asistirán de forma por demás significativa a incrementar la competitividad y por ende, la atracción que la Delegación

Cuauhtémoc aspire a tener en el futuro sobre este tipo de población (tabla 2).

**Tabla 2. Redensificación en Cuauhtémoc.**

	ORIGINAL 1970	RECUPERACIÓN 2025
Población masculina	393.011 (100%)	151.595 (38,57%)
Población femenina	460.439 (100%)	165.398 (35,92%)
Población adulta + 65 años	45,669 (100%)	37.409 (81,91%)
Población infantil 0-14 años	275,509 (100%)	11.748 (04,26%)
Población casada	243,202 (100%)	42.454 (17,46%)
Población soltera	297,905 (100%)	88.842 (29,82%)

(SIC, 1971, extrapolado por Tello, 2012).

### **Conclusión. Comparación de redensificación Montreal / México**

En función del panorama presentado principalmente en los incisos VI y VII de esta investigación, es posible concluir según las estimaciones realizadas, que el núcleo primario de la ciudad de Montreal, representado por el municipio del mismo nombre, es el que tiene más posibilidades de lograr una redensificación más completa que el correspondiente de la Ciudad de México, representado por la Delegación Política Cuauhtémoc. Los números absolutos y porcentajes de recuperación demográfica pertenecientes a los distintos segmentos de población analizados (como se mencionó, poblaciones masculina, femenina, adulta mayor de 65 años, infantil entre 0 a 14 años, casada y soltera), son mucho más altos en el caso de estudio canadiense que en el mexicano. Los diferentes componentes canadienses de población andan en el orden del 50-90% de recuperación al umbral de planificación 2026 de la población base que existía en 1971, con dos únicas excepciones: la de casados, con solo el 28,59% de la respectiva base original y la de solteros, la cual sobrepasa en mucho las expectativas de redensificación en el núcleo primario, con un 167,6% de la respectiva

base existente en 1971 en el área.

Por su parte, los diversos componentes de población mexicanos oscilan en el orden del 30-80% de recuperación demográfica al umbral de planificación 2025, también con dos únicas excepciones a esta regla: la población casada que contendrá el 17,46% de la base existente en 1970 y la infantil de 0 a 14 años, que se reducirá a solo el 4,26% de la base original.

En función de las cifras, es un hecho evidente que el poder de atracción magnética del núcleo primario de la ciudad canadiense será mucho más significativo en el municipio de Montreal que la atracción equivalente que el núcleo primario de la ciudad mexicana pueda generar en la Delegación Política Cuauhtémoc. A pesar de eso, el estudio que se presenta confirma la hipótesis de investigación al confirmar que ninguno de los casos de estudio alcanzará una recuperación demográfica total plena de las bases 1970 y 1971 en el núcleo primario y sus viejos distritos a los umbrales de 2025/26 predeterminados, con la única excepción dada por el segmento de solteros en el municipio de Montreal.

Las razones que apoyan las dos variaciones demográficas antes citadas, tanto observadas como estimadas, se encuentran por un lado en la eficiencia para aumentar el nivel de atracción del núcleo primario, creando empleos (terciarios/cuaternarios) y vivienda (casas/apartamentos) a través de los distintos programas diseñados para tal propósito.

Según los distintos censos, tanto canadienses como mexicanos, la creación de empleos terciarios (servicios) y cuaternarios (administrativos, gerenciales) en ambos casos son dramáticamente diferentes. Mientras que en Montreal, dicha creación ha sido positiva y constante, en Cuauhtémoc, la misma no siempre ha sido así. En el primer caso, 295.105 personas permanecieron empleadas en 1991, aumentando en 2001 a 328.655, con una ganancia neta de 33.550 nuevos empleos; en el segundo caso, mientras tanto, el número de personas con empleo en 1990 fue de 239.005, bajando

en 2000 a 237.117, con una reducción neta de 1.888 empleos en el balance total.

Por lo que respecta a la creación de vivienda, en términos de casas y apartamentos, los censos respectivos indican que en el caso canadiense existieron en 1991 un total de 21.920 casas, reduciendo ligeramente su número en 2001 a 20.915, con una pérdida neta de 1.005 unidades. Por su parte, en el caso mexicano, había en 1990 un total de 20.203 casas, incrementando su número ligeramente, esta vez, para 2000, a 20.929, con una ganancia neta de 726 unidades.

En relación a los totales de apartamentos, Montreal tuvo en 1991 un total de 295.195 unidades incrementándose en 2001 a 314.095, con ganancias de 18.900 unidades. Cuauhtémoc análogamente registró, para 1990, en sus límites geográficos, 134.643 apartamentos, reduciéndose hacia 2000 a solo 100.470, con una pérdida total de 34.173 unidades.

En función de los datos censales anteriores, podemos confirmar que el nivel de impedancia (dificultad de acceso) al empleo y a la vivienda ha sido y será crítico para efectos de redensificación. Por un lado, la creación de empleo en el municipio de Montreal, definida por la ecuación (B), ha sido mucho más efectiva que en la Delegación Cuauhtémoc en términos de ganancias/pérdidas. Este simple hecho explica el mayor poder de atracción que Montreal ha ejercido y eventualmente ejercerá sobre su población que el equivalente en Cuauhtémoc, el cual inclusive reporta una ligera pérdida en los mismos empleos.

$$E = P_E / P_T \quad (B)$$

E = Proporción de empleo

$P_E$  = Población con empleo

$P_T$  = Población total

La vivienda, por su parte, indica un comportamiento más o menos similar y equilibrado en cuanto a creación de casas unifamiliares en los dos

casos de estudio. Sin embargo, la creación de apartamentos en el primer caso, es positiva y por ende, más significativa que en el segundo, hecho que confirma la más importante atracción que Montreal mantiene, basado en un mejoramiento notable detectado, como se mencionó, en dos de los indicadores que resultan clave en todo desarrollo urbano: el empleo y la vivienda. En función de todo el análisis presentado, el municipio de Montreal demuestra que es y será relativamente más sustentable demográficamente hablando que la Delegación Política Cuauhtémoc.

La posible aplicación de la experiencia canadiense y mexicana al contexto de Brasil radica en conocerla para, con otra perspectiva, interpretar sus éxitos y no éxitos en otros escenarios. En ese sentido, el “sentir” estadísticamente el grado de eficiencia que los distintos programas de empleo y vivienda tanto canadienses como mexicanos han desplegado para intentar atraer más gente al núcleo primario, conociendo los resultados de tal eficiencia en términos demográficos presentes y futuros, con objeto de trasladar sus experiencias (explicaciones) generales, podría resultar útil para otros estudios comparativos. En Brasil, la ciudad de São Paulo es un ejemplo interesante. São Paulo es la más grande área urbana de Brasil y una de las diez más pobladas del mundo. Según las estimaciones de las Naciones Unidas, la ciudad tendrá al umbral 2025, 10 millones más de habitantes que Rio de Janeiro (COX, WENDELL, 2012). Como muchas otras megaciudades, São Paulo es una creación del siglo XX. En 1950, su población era de 2,0 millones de habitantes, hasta alcanzar hoy en día 20,2 (ibid).

En términos de desarrollo, el centro de la ciudad (municipio de São Paulo) continúa creciendo. En los últimos diez años, pasó de 10,4 millones de residentes a 11,2 millones, con un peso demográfico del 57% del total (ibid). No obstante, el crecimiento suburbano es mucho más fuerte, reflejando con esto las tendencias observadas en muchas otras áreas urbanas

del mundo.

Desde los años 1950, los suburbios de São Paulo han experimentado un crecimiento explosivo, para pasar de 200.000 residentes a 8,4 millones, capturando dos tercios del total, excediendo el crecimiento de 7,46 millones que el centro de la ciudad tuvo en el mismo lapso de tiempo (ibid). A pesar de eso, se estima que van a pasar otros treinta años antes que la mayoría del peso demográfico se traslade a las áreas suburbanas. En este sentido, el centro de la ciudad de São Paulo se encuentra en un momento ideal para conservar el equilibrio demográfico centro – periferia del 57% que todavía tiene, prestando debida atención al verdadero poder de atracción urbana del centro primario que aquí se trata. En ese sentido, es crítico conocer cuál es la voluntad libre de permanecer residiendo en dicho centro de los habitantes del mismo, lo que muy probablemente nos llevará, bajo el principio de desarrollo sustentable, a reformular mejores políticas urbanas que tiendan a evitar exageradas pérdidas de población como las que Montreal y México han sufrido.

Tres situaciones emergen como alternativas de investigación probables para el futuro en ese contexto, sobre el asunto de la atracción urbana del núcleo primario de toda ciudad: 1) conocer que tan “libre” ha sido la voluntad de permanecer de la gente en dicho núcleo según las estadísticas del censo; 2) confirmar, a través de encuestas de campo puntuales, esa voluntad libre de permanencia en el área en donde ellos residen dadas sus manifiestas preferencias socioeconómicas y ambientales y 3) concluir si el permanecer por parte de los residentes en el área en donde ellos residen ha sido debido a la falta o no de alternativas socioeconómicas y ambientales que ellos hayan tenido para eventualmente mudarse a otras zonas de la ciudad.

## Referencias

- AGUILAR, Adrian Guillermo; GRAIZBORD, Boris; SÁNCHEZ, Álvaro. *Las ciudades intermedias y el desarrollo regional en México*. México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes/Instituto de Geografía, UNAM/El Colegio de México, 1996.
- BANCO MUNDIAL (EI), Datos. Esperanza de vida al nacer, total (años), disponible online, 2011.
- CASTELLS, Manuel. IN : Géraldine Pfielger, *De la ville aux réseaux. Dialogues avec Manuel Castells*, Laussane : Presses Polytechniques et Universitaires Romandes, 2006. Centraide of Greater Montreal. 2010-2015 Strategy of Centraide of Greater Montreal for fighting poverty and social exclusion. Montreal: Quebec, 2010.
- CHAVEZ Galindo, Ana María. *La nueva dinámica de la migración interna en México 1970-1990*, México, Distrito Federal: Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, 1999.
- CONAPO (Consejo Nacional de Población), México, Distrito Federal: Secretaría de Gobernación, 2007.
- COX, Wendell. Evolving urban form: Sao Paulo, *New Geography*, Kotkin, Joel & Praxis Strategy Group. Disponible online, 2012.
- COULOMB, René. *Cambiar de casa pero no de barrio*, México: Centro de Vivienda y Estudios Urbanos A.C. – Universidad Autónoma Metropolitana, CENVI-UAM, 1991.
- COVITUR. (Comisión de Vialidad y Transporte Urbano), Programa maestro del metro del Distrito Federal, PMMMMDF, México, 1985.
- DAVIS, Diane E. *Mexico City in the 21<sup>st</sup> Century*, Urban Age – Cities Programme, bulletin 4, London: London School of Economics y Germany, The Alfred Herrhausen Society, The International Forum of Deutsche Bank, 2006.
- DELGADILLO, Víctor. *Housing rehabilitation in Mexico City's historical downtown*. México: Second International Seminar on Housing and Urbanism, Universidad Nacional Autónoma de México – UNAM,

2003.

DEMOGRAPHIA (April, 2009). World urban areas & population projections, 5<sup>th</sup> Comprehensive Edition, disponible online.

ESQUIVEL, María Teresa; VILLAVICENCIO, Judith B. Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Situación actual y perspectivas. IN: SALAZAR, Sylvia B. Ortega. *Grandes ciudades*, III Jornadas de Estudios Geográficos Iberoamericanos, Universidad Autónoma Metropolitana – Azcapotzalco, México, 1995.

GAZETTE (THE), *Business*, section B, Montreal, Quebec, 2012.

GERMAIN, Annick; DAMARIS, Rose. Montreal. The quest for a metropolis, United Kingdom, John Wiley and Sons, 2000.

GRAVENOR, Kristian. (Archives: Oct. 20-26, 2005). *Poverty in Montreal*. Montreal: Montreal Mirror.

INDEXMUNDI, Área por país. Mapa comparativo de países, disponible online, 2011.

INEGI-MÉXICO (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), II Censo de población y vivienda 2005. Distrito Federal, México, 2005.

INEGI-MÉXICO (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), Cuaderno estadístico de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México 2002, México, 2002.

INEGI-MÉXICO (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática). CD-ROM SCINCE (2000), Delegación Cuauhtémoc, Estadísticas socio-económicas por colonia, México.

INEGI-MÉXICO (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), XII Censo general de población y vivienda 2000. Distrito Federal, México, 2000.

INEGI-MÉXICO (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), XI Censo general de población y vivienda 1990. Distrito Fed-

ral, México, 1991.

INEGI-MÉXICO (Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática), X Censo general de población y vivienda 1980. Distrito Federal, I:9, México, 1984.

MARTEL L. y J. Légaré. *Avec ou sans famille proche à la vieillesse : une description du réseau de soutien informel des personnes âgées selon la présence du conjoint et des enfants*, citado en Centraide of Greater Montreal, Montreal, Quebec, 2001.

MERCER, John. Montréal en Amérique du Nord , IN : REMIGI, Frank W. *Montréal. Tableaux d'un espace en transformation*, ACFAS, Montréal, Québec, 1992.

PICOT, G. y J. Miles. Inégalité du revenu et le faible revenu au Canada, citado en Centraide of Greater Montreal, Montreal, Quebec, 2004.

PILON, M. Troisième rapport national sur l'état de la santé de la population du Québec: Riche de tous nos enfants , Ministère de la Santé et des Services Sociaux, Gouvernement du Québec, 2007.

PUIG Escudero, Antonio. Presente y futuro del Distrito Federal a 181 años de su fundación, *Bien Común*, vol. 134, México, DF, Fundación Rafael Preciado Hernández, 2006.

ROSELAND, Marc. Le développement durable des centres urbaines. Ottawa : Table Ronde Nationale sur l'Environnement et l'Économie. 1992.

HUGUES, Roy Jean; WESTON, Brendan. Montreal. A citizen's guide to politics. Montreal: 1990.

SEDESOL, CONAPO; INEGI. Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México. México, Secretaría de Desarrollo Social, SEDESOL, Consejo Nacional de Población, CONAPO, Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, INEGI, 2004.

SÉNECAL, Paul, Carole Tremblay y Dominique Teuffel, « Gentry-

fication ou étalement urbain. Le cas du centre de Montréal et de sa périphérie », Québec, Société d'Habitation du Québec, Direction Générale de la Planification et de la Recherche, Direction de l'Analyse et de la Recherche, 1991.

SIC (Secretaría de Industria y Comercio), "IX Censo general de población 1970. Distrito Federal", México, Dirección General de Estadística, 1971.

Suárez Lastra, Manuel; DELGADO, Javier Delgado. La expansión urbana probable de la Ciudad de México, un escenario pesimista y dos alternativos para el Año 2020. Toluca, *Economía, Sociedad y Territorio*, 2007.

STATISTICS-CANADA. 2001 Census of Canada database. Ottawa: Ministry of Industry, Science and Technology, 2001.

STATISTICS-CANADA. 1991 Census of Canada database. Ottawa: Ministry of Industry, Science and Technology, 1991.

STATISTICS-CANADA. 1981 Census of Canada database. Ottawa: Ministry of Industry, Science and Technology, 1981.

STATISTICS-CANADA. 1971 Census of Canada database. Ottawa: Ministry of Industry, Science and Technology, 1971.

VILLE DE MONTRÉAL. Programmes en vigueur pour la création de logements sociaux et communautaires à Montréal, Année 2004. Montréal : Service de la Mise en Valeur du Territoire et du Patrimoine, Direction de la Planification Stratégique, Division de la Planification de l'Habitation, 2005.

VITE PÉREZ, Miguel Ángel. La Administración del desarrollo social en el Distrito Federal. IN: REYES, José Ángel Mora. *La regeneración habitacional en el Centro Histórico de la Ciudad de México*. México: Fundación de Estudios Urbanos y Metropolitanos "Adolfo Christlieb Ibarrola", 2003.

WIKIPEDIA. List of urban agglomerations by population, basada en la "United Nations World Urbanization Prospects Report, the 2011 revision", disponible online, 2011.

## (Endnotes)

- 1 El autor desea agradecer a los miembros de la comisión de evaluación por todo su tiempo y valiosas recomendaciones que permitieron darle al artículo una mayor profundidad en algunos puntos del análisis urbano.
- 2 En el contexto de esta investigación, **ambiente** significa todo componente urbano hecho por el hombre que forma parte integral de la ciudad.
- 3 Demographia, 2009, online.
- 4 Wikipedia, 2011, online.
- 5 Indexmundi, 2011, online.
- 6 La esperanza de vida al nacer indica la cantidad de años que viviría un recién nacido, si los patrones de mortalidad vigentes al momento de su nacimiento no cambiaran a lo largo de la vida del infante.
- 7 Banco Mundial, 2011, online.

