

## Estratégias de qualificação do Journal of Nursing and Health para indexação<sup>1</sup>

*Strategies of qualification of the Journal of Nursing and Health for indexing*

*Estrategias de calificación del Journal of Nursing and Health para indexación*

Stefanie Griebeler OLIVEIRA<sup>2</sup>, Adrize Rutz PORTO<sup>3</sup>, Simone Coelho AMESTOY<sup>4</sup>, Sidnéia Tessmer CASARIN<sup>5</sup>, Raquel Pötter GARCIA<sup>6</sup>, Bianca Pozza dos SANTOS<sup>7</sup>, Márcia Vaz RIBEIRO<sup>8</sup>, Crislaine Alves Barcellos de LIMA<sup>9</sup>.

### RESUMO

Objetivamos apresentar as estratégias da equipe editorial do periódico científico *Journal of Nursing and Health* para alcançar os critérios de avaliação das bases de dados. Foram analisadas as etapas do fluxo de avaliação e edição do artigo e os resultados obtidos. Houve melhora significativa no número e qualidade dos artigos submetidos e publicados; manutenção da periodicidade das publicações; diminuição da endogenia; maior proporção de manuscritos originais para avaliação e a qualificação dos avaliadores ad hoc e do corpo editorial. A equipe editorial está em constante avaliação das normas; busca por indexações em bases de grande acesso e a utilização do Sistema Eletrônico de Editoração de Revistas, como maneira de qualificar ainda mais esse periódico.

**Descritores:** Revistas eletrônicas; Base de dados; Artigo de revista.

### ABSTRACT

*We aimed to present the strategies applied by the editorial staff of the scientific periodic Journal of Nursing and Health for attainment of the evaluation criteria of databases. The steps of flow assessment and edition of the article as well its obtained results were analyzed. There were a significant improvement in the number and quality of submitted and published articles; maintenance of the frequency of publications; diminishment of endogeny; bigger proportions of original manuscripts for evaluation and qualification of ad hoc evaluators and editorial staff. The editorial group is constantly evaluating the rules; looking for indexing in bases of impact and using Magazines Publication Electronic System, as a way to qualify even more this periodic.*

**Descriptors:** Electronic journals; Database; Journal article.

<sup>1</sup>Artigo elaborado para edição suplementar Faculdade de Enfermagem da UFPel - 40 anos.

<sup>2</sup>Enfermeira. Doutora em Enfermagem. Professora Adjunto da Faculdade de Enfermagem da Universidade Federal de Pelotas, Pelotas, RS, Brasil. E-mail: stefaniegriebeleroliveira@gmail.com

<sup>3</sup>Enfermeira. Doutora em Enfermagem. Professora Auxiliar da Faculdade de Enfermagem da UFPel, Pelotas, RS, Brasil. E-mail: adrizeporto@gmail.com

<sup>4</sup>Enfermeira. Doutora em Enfermagem. Professora Adjunta da Escola de Enfermagem da Universidade Federal da Bahia (UFBA), Salvador, BA - Brasil. E-mail: amestoy@terra.com.br

<sup>5</sup>Enfermeira. Doutoranda em Enfermagem. Professora Assistente da Faculdade de Enfermagem da UFPel, Pelotas, RS, Brasil. E-mail: stcasarin@gmail.com

<sup>6</sup>Enfermeira. Doutoranda em Enfermagem do Programa de Pós-graduação em Enfermagem da UFPel. Professora Assistente do Curso de Enfermagem da Universidade Federal do Pampa, Uruguaiana, RS, Brasil. E-mail: raquelpottergarcia@gmail.com

<sup>7</sup>Enfermeira. Doutoranda do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem da UFPel, Pelotas, RS, Brasil. E-mail: bi.santos@bol.com.br

<sup>8</sup>Bióloga. Doutora em Fisiologia Vegetal. Bolsista PNPd na Faculdade de Enfermagem da UFPel, Pelotas, RS, Brasil. E-mail: marciavribeiro@hotmail.com

<sup>9</sup>Bióloga. Doutora em fitossanidade. Bolsista recém-doutor CAPES na Faculdade de Enfermagem da UFPel, Pelotas, RS, Brasil. E-mail: crislainebarcellos@hotmail.com

## RESUMEN

*Objetivamos presentar las estrategias del equipo editorial del periódico científico Journal of Nursing and Health para obtener los criterios de evaluación de bases de datos. Fueron analizadas las etapas de flujo de evaluación y edición del artículo y los resultados obtenidos. Hubo mejora significativa en el número y calidad de artículos sometidos y publicados; mantención de la periodicidad de las publicaciones; disminución de la endogenia; mayor proporción de manuscritos originales para evaluación y la calificación de evaluadores ad hoc y del cuerpo editorial. El equipo editorial está en constante evaluación de normas; búsqueda por indexaciones en bases de datos de grande acceso y la utilización del Sistema Electrónico de Publicación de Revistas, como manera de calificar aún más ese periódico.*

**Descriptores:** *Revistas electrónicas; Base de datos; Artículo de revista.*

## INTRODUÇÃO

A busca pela informação, o desejo de conhecer o que há de novo, as atuais facilidades no acesso à mídia eletrônica e a necessidade de fundamentar a prática profissional, têm despertado nos enfermeiros e demais profissionais o interesse em apropriar-se do conhecimento difundido por meio de revistas científicas.

A produção e a socialização de conhecimentos têm sido alvo de novas possibilidades e desafios. Produzir e conhecer o melhor, o mais qualificado e diferenciado requer avançar em domínios também mais capacitados. A complexidade desses domínios, no âmbito do trabalho de construção de conhecimentos, aliada à competência de apresentar para a comunidade científica e profissional da prática, interessados em conhecê-los, remete a exercitar a arte de publicar.<sup>1</sup>

Preocupados com a importância de divulgar o conhecimento científico produzido na Enfermagem e nas áreas afins, os docentes do Programa de Pós-Graduação de Enfermagem da Universidade Federal de Pelotas uniram esforços para criar uma revista científica.

De acordo com a literatura, um periódico científico atende aos critérios estabelecidos por órgãos indexadores e controladores da qualidade científica requerida, respectivo impacto e visibilidade junto à comunidade alcançada pelo mesmo.<sup>1</sup>

Nesse contexto, o *Journal of Nursing and Health* (JONAH) teve sua primeira edição em 2011. A partir do ano de 2012 o JONAH, foi assumido por uma nova equipe editorial composta por professores, alunos de graduação e pós-graduação e ainda duas pós-doutorandos dessa Faculdade. É um periódico aberto, gratuito e, a partir de 2016, passou a ser quadrimestral, sendo composto de um volume por ano com três números. Sua missão consiste em divulgar conhecimentos científicos resultantes de pesquisas e de relatos de práticas profissionais com relevância para a área da Enfermagem e para áreas afins. Desde a sua criação, o JONAH teve compromisso com a busca pela qualificação, além da preocupação em publicar artigos de excelência, seguindo as orientações indicadas pelas bases de dados<sup>2</sup>, tais como manter a periodicidade das publicações, a ausência de endogenia (considerando autores e instituições),

maior proporção de manuscritos originais e a qualificação dos avaliadores *ad hoc* e do corpo editorial.

O presente tem como objetivo apresentar as estratégias da equipe editorial do periódico científico *Journal of Nursing and Health* para alcançar os critérios de avaliação das bases de dados. Esse conhecimento poderá ser benéfico para outros periódicos novos, pois, muitas vezes, tais critérios somente são conhecidos, quando se solicita a inserção do periódico nas bases de dados.

## ESTRATÉGIAS PARA ALCANÇAR OS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DAS BASES DE DADOS

**Adequação das edições para manter a periodicidade:** Foi reduzido o número de artigos por edição, de 20 originais presentes na primeira, para sete na terceira edição, conforme apresentado na Figura 1. Tal conduta se fez necessária devido à entrada de artigos ainda ser pequena, estratégia essencial para manter os 70% de artigos originais por edição.

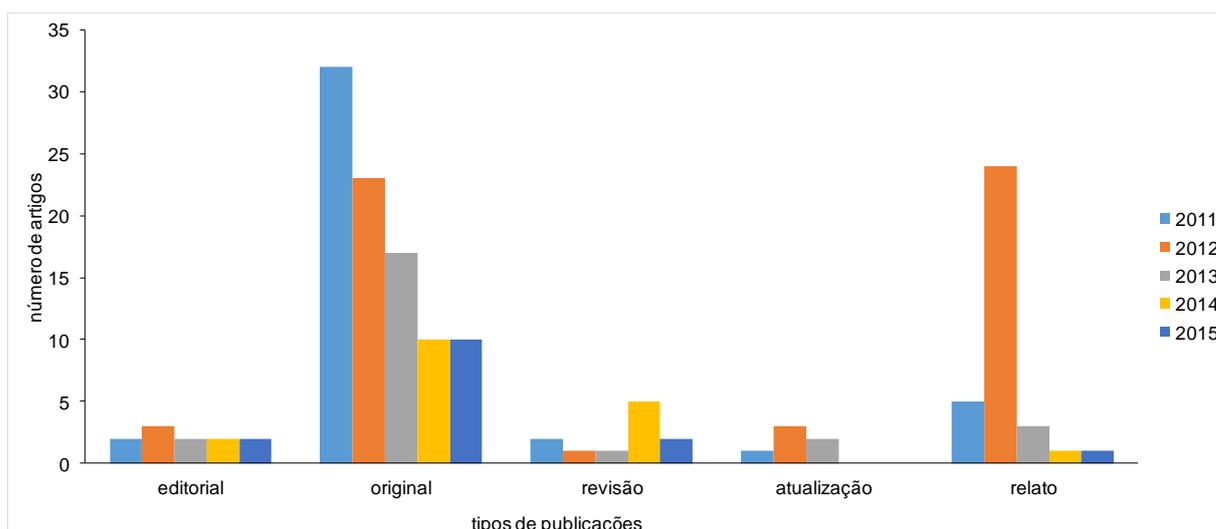


Figura 1 - Tipos de publicações durante os anos de 2011 a 2015 no Journal of Nursing and Health.

**Redução da endogenia:** muitos dos artigos que são submetidos para o JONAH são de autores vinculados à Universidade Federal de Pelotas (UFPEL). A exigência para evitar a endogenia é que apenas 30% de artigos na edição sejam provenientes da instituição em que a revista está vinculada. Assim, de todos os artigos da UFPEL que são aceitos, apenas três são publicados por edição e, os que excedem esse número são divididos ao longo das futuras edições. Desse modo, salienta-se a importância da

divulgação do periódico para outras instituições, a fim de que essas possam enviar suas produções visando a superação e disseminação do estado da arte, evitando assim a endogenia.

**Limitação da entrada de revisões, relatos e reflexões:** essa foi outra forma de proporcionar aumento para o número de originais submetidos. Para cada edição, apenas 30% é reservado para esses tipos de artigos, ou seja, em uma edição que possui dez artigos, apenas três poderão ser revisão, relato, reflexão, ou um misto

deles. Desse modo, são abertas, eventualmente, chamadas para tais categorias.

**Padronização das normas e da estrutura dos artigos:** instituiu-se um fluxograma indicando as funções de cada membro da equipe, conforme descrito na Figura 2:

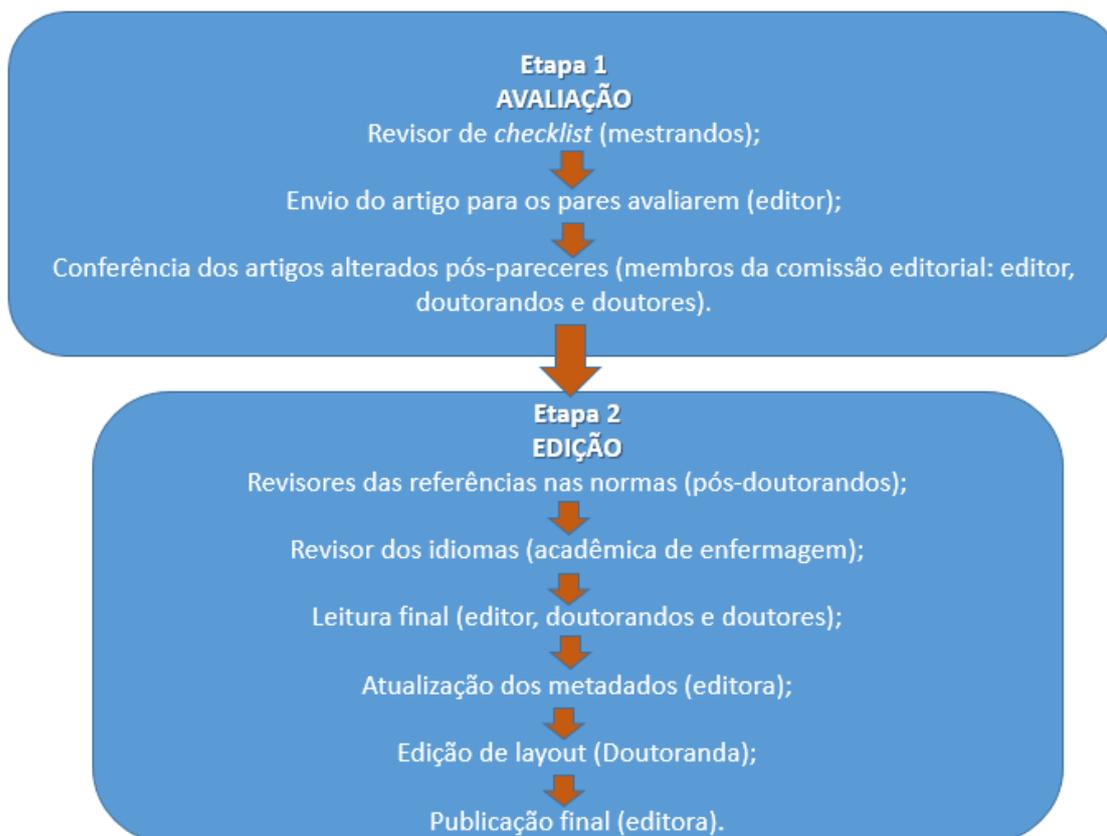


Figura 2 - Fluxograma das funções de cada membro da equipe do JONAH.

**Adequação para facilitar a conferência do artigo pós-pareceres:** o envio do artigo pelos autores, com destaque das alterações atendidas, somado a carta ao editor indicando todas as alterações que foram realizadas e a justificativa das não consentidas, facilita a conferência com os pareceres, tornando mais rápida a resposta de decisão editorial;

**Ampliação do quadro de avaliadores e do conselho editorial internacional e nacional:** conhecer e convidar outros doutores para a colaboração na revista foi um aspecto

importante para atingir os critérios de avaliação das bases de dados e garantir o mérito científico na seleção de um novo título.

**Chamadas de artigos originais e divulgação em redes sociais:** foram abertas várias chamadas de artigos originais, expandido a divulgação nas redes sociais e, colaborando para a entrada de artigos de outros países e estados brasileiros. Além disso, a participação em eventos científicos possibilitou o intercâmbio entre pesquisadores e a divulgação da revista aos pares.

## AVANÇOS E DESAFIOS

Considera-se que houve uma melhora significativa no número de artigos submetidos (Figura 3). Entretanto, ainda são encontradas dificuldades para mantê-los em avaliação, uma vez que há muitas desistências dos autores quando o artigo apresenta fragilidades já no *checklist*.

A primeira intenção do *checklist* é a de que o artigo poderia retornar aos autores até três vezes. Contudo, na maior parte das ocasiões, ocorrem em média cinco ou mais retornos. É durante esse processo que os autores sinalizam a desistência, ou então, não se manifestam, extrapolando os prazos e a equipe editorial acaba por arquivar o manuscrito.

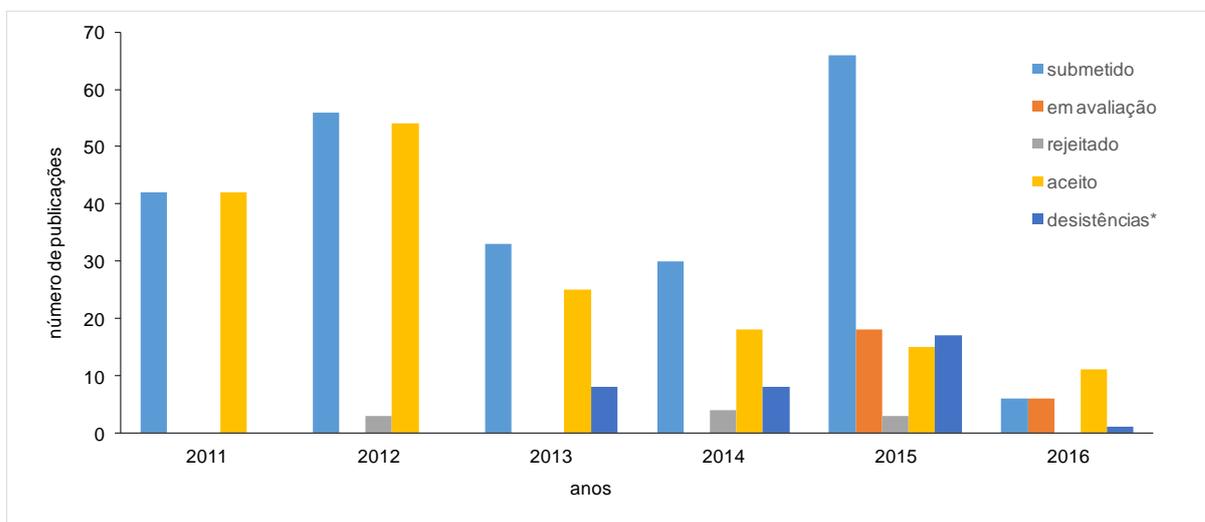


Figura 3 - Status das publicações no Journal of Nursing and Health de 2011 a 2016.

Salienta-se que o *checklist* foi um dos passos mais importantes para a padronização das normas da estrutura dos artigos, uma vez que proporciona ao manuscrito chegar ao avaliador nas normas da Revista, e esse deve apenas atentar ao conteúdo, método, relevância, profundidade, entre outros critérios que julgar pertinentes. Nesse sentido, a flexibilidade das revisões de *checklist* acarretaria em uma diminuição da qualidade da estrutura em termos de normas a serem seguidas, fato que também é exigência das bases de dados.

A equipe editorial realiza constantes avaliações das normas, principalmente, mediante as

interpretações ou a falta de clareza nas mesmas. Passando pelo *checklist*, os manuscritos são designados pelo editor aos avaliadores. Nessa parte, ainda ocorrem algumas desistências por parte dos autores. Essas desistências são motivadas principalmente pelo entendimento de não haver necessidade para o atendimento das sugestões dos pareceristas, porém o JONAH entende que as sugestões servem para qualificar o artigo. Quando os autores não julgam pertinentes as adequações, torna-se importante argumentar a justificativa na carta ao editor.

A busca pela qualificação do periódico ao longo desse período

incluiu também buscar por indexações em bases conceituadas e de grande acesso. Nesse sentido, pode-se citar: o Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (Latindex), em 2013; a Fundação Biblioteca Nacional e o Google Acadêmico, em 2014; e por fim, no biênio 2015/2016, a Cuiden e a Base de Dados da Enfermagem (Bdenf). Para o próximo ano, a equipe editorial busca a indexação na Literatura Latino-Americana e do Caribe em Ciências da Saúde (Lilacs).

Na avaliação das bases de dados é importante ter a normatização detalhada no sítio da revista para que os autores submetessem os manuscritos e esses ao serem publicados estivessem padronizados, inclusive a qualidade gráfica de cada artigo. Isso inclui ter: registro de ISSN, ficha catalográfica do periódico e instruções aos autores (sobre título do artigo, nome dos autores, titulação acadêmica, instituição de origem, entre outros, resumo estruturado, descritores, normas adotadas, apresentação das referências bibliográficas, informações sobre seleção e avaliação dos trabalhos, entre outros).

A edição de *layout* é a última etapa do processo de submissão, antes da publicação. Para que tal etapa seja cumprida, foi necessário criar estilos de formatação no *Microsoft Word*. Esses estilos ordenam a formatação dos títulos, resumos, subtítulos, parágrafos, figuras, tabelas, referências bibliográficas, entre outros detalhes. Na edição de *layout* são inseridos também a logomarca da

revista e a numeração das páginas correta conforme aparecerá no sumário eletrônico. Essa etapa é realizada por apenas uma pessoa, a fim de evitar interpretações diversas quanto ao estilo e a forma aplicada, proporcionando assim, melhor padronização na apresentação do texto na plataforma. Quando o *layout* está finalizado, o arquivo final é enviado para a editora no formato pdf.

Destaca-se que todas as adequações constantemente realizadas almejam não somente divulgar publicações com qualidade e indexar o periódico em bases de dados conceituadas, mas também melhorar o *qualis* da revista, a fim de aumentar o interesse dos pesquisadores. O *qualis* caracteriza-se por ser um conjunto de elementos que a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES) utiliza para determinar a qualidade dos manuscritos veiculados.<sup>3</sup>

Por fim, salienta-se que o periódico utiliza uma plataforma *online* de publicação, vinculada ao Sistema Eletrônico de Editoração de Revistas (SEER), na qual todo o fluxo dos manuscritos ocorre por meio dela e via e-mails de notificação aos autores. Apesar de dificuldades, especialmente de atualização das versões do SEER, o sistema *online* facilita o contato com os autores, tornando o processo de publicação mais rápido. Além disso, tal sistema favorece o trabalho da equipe editorial e técnica da revista, pois todos têm acesso rápido aos manuscritos em qualquer local de trabalho.

## CONSIDERAÇÕES FINAIS

Embora seja recente a criação do periódico científico JONAH, já foram obtidas várias conquistas. Dentre elas, destacam-se: a melhora na qualidade dos artigos publicados; a manutenção da periodicidade das publicações; a diminuição da endogenia tanto de autores quanto de instituições; a maior proporção de manuscritos originais recebidos para avaliação; e a qualificação dos avaliadores *ad hoc* e do corpo editorial, com pesquisadores de referência nas temáticas e na Enfermagem Brasileira.

Por outro lado, também há dificuldades, visto que o periódico está em crescimento. Assim, muitas revistas novas, como o JONAH, lidam com o recebimento de manuscritos com temáticas ou resultados de pesquisa, que, em sua maioria, não representam inovação ou acréscimo de conhecimentos novos aos já consolidados.

Nesse momento o JONAH precisa ocupar patamares mais altos, a partir de metas que contemplem a sua qualificação nos critérios de avaliação e de indexação em bases de dados. As perspectivas futuras para a Comissão Editorial é de que o JONAH considerará tradução dos manuscritos para um idioma estrangeiro, no entanto, tal questão implica em custos financeiros.

Como o presente periódico não recebe apoio de fonte financeira, tal projeção impactaria na cobrança de taxas de publicação aos autores. Se de um lado é benéfico para os membros da Comissão, visto que visa garantir a sustentabilidade financeira do JONAH por outro lado, repercutirá sobre o entendimento do grupo da relevância

da divulgação gratuita de conhecimentos aos pesquisadores.

## REFERÊNCIAS

1. Erdmann AL. A importância da publicação científica. REUFMSM [Internet]. 2011 [acesso em 2016 abr 22];1(2):1. Disponível em: <file:///C:/Documents%20and%20Settings/Administrador/Meus%20documentos/Downloads/2995-11707-1-PB.pdf>
2. Budó MLD, Beck CLC. Qualificação dos periódicos novos: desafios e possibilidades. J nurs health [Internet]. 2012 [acesso em 2016 abr 22];2(1):1. Disponível em: <https://periodicos.ufpel.edu.br/ojs2/index.php/enfermagem/article/view/3458/2843>
3. Coordenação de Aperfeiçoamento de pessoal de nível superior. Qualis [Internet]. 2014 [acesso em 2016 jul 06]. Disponível em: <http://www.capes.gov.br/component/content/article?id=2550:capes-aprova-a-nova-classificacao-do-qualis>

Data da submissão: 2016-06-01

Aceito: 2016-07-01

Publicação: 2016-08-24