

# LA REFORMA CURRICULAR EN EDUCACIÓN PÚBLICA DEL NIVEL MEDIO SUPERIOR, MÉXICO: EL ANÁLISIS DEL DISCURSO

---

Guadalupe Guerrero D'Ávila

## Resumen

Este artículo representa un avance de investigación de estudios del doctorado en psicología y educación de la Univ. Autónoma de Querétaro, México; en su primera parte: *Dimensión de antecedentes-elementos de análisis*, encontramos la descripción breve de cambios que se han vivido en la educación en los últimos diez años derivados del modelo neoliberal, se citan algunos de los discursos institucionales que intentan fundamentar estos cambios. La *Dimensión teórico-metodológica* define algunos enfoques teóricos que se retoma desde la visión de la psicología social para el análisis del discurso de los grupos que se observan, retomando campos conceptuales como subjetividad, poder, saber, imaginario social; destaca el tipo e intenciones de la investigación que se pretende construir y la posición metodológica de la investigadora.

## CURRICULAR REFORM IN public education in High School LEVEL, Mexico: DISCOURSE ANALYSIS

### Synthesis

This article represents an advance of the research made in the studies of Doctor's degree in Psychology and Education in the Autonomous University of Queretaro, México. In the first part *Dimensión de antecedentes-elementos de análisis* (Dimension of background elements of analysis) we find a brief description of changes that have occurred in education in the last ten years derived from the neoliberal model, some institutional discourses are quoted and try to fundament these changes. *Dimensión teórico-metodológica* (Theoretical-Methodological Dimension) defines some theoretical perspectives which are taken from the social-psychology dimension intended for the discourse analysis of the groups being observed. Some concepts are considered, such as subjectivity, power, knowledge, "social imaginary". Emphasized are the type and goals of the research which is intended to be constructed and the methodological position of the investigator.

Los renglones siguientes representan un ensayo respecto a la investigación que realizo en la Universidad Autónoma de Querétaro-México. En la primera parte intento exponer la dimensión de lo que

estamos viviendo en el nivel medio superior relacionado con las reformas educativas, cuáles son los discursos institucionales, dibujando el juego o interacción psicosocial (quehacer principal de la investigación) que emerge de estas políticas educativa, también destaco algunos elementos de análisis teórico que nos van conduciendo al análisis y a la posible derivación de propuestas teóricas y metodológicas para el abordaje de un objeto de estudio tan complejo derivado del campo educativo, esto se puntúa sobre todo en la dimensión teórico-metodológica.

### **Dimensión de antecedentes-elementos de análisis**

Muchos de nosotros trabajadores en el ámbito educativo venimos experimentando desde hace más de diez años cambios en la educación para los que se usan denominaciones como “Modernización Educativa”, “Reformas Educativas”, “Reformas Curriculares” todas ellas derivadas de políticas relacionadas con el neoliberalismo (1996-102,173), como ejemplo podemos citar la reforma educativa de Australia en 1988 cuyos objetivos se centran en conectar las universidades con los problemas de productividad y la balanza de pagos nacional<sup>1</sup> que busca alinear a la educación con el campo productivo, situación que no resulta nueva en ese momento ya que desde los años ochenta con la administración de M. Thatcher se planteaban este tipo de estrategias políticas que devienen de las políticas educativas de la OCDE (ver OCDE 1982,1987 a-b) ; los discursos que sustentan estos cambios son diversos entre ellos se encuentra el de considerar a la educación como base del desarrollo social<sup>2</sup>, tomando como eje central a la economía a través de la productividad industrial, a pesar de que no hay una garantía en relación a la instrumentalización técnica: “

---

<sup>1</sup> Hunter, Ian “Personalidad como Vocación” en “Escuela Poder y Subjetivación” compilación de Jorge Larrosa. En este texto se plantea la extensión del campo educativo a los sectores juzgados como más relevantes para la producción industrial “basada en el conocimiento” y con “valor añadido”: ingeniería, ciencias de la información y computadoras, economía y estudios empresariales, estudios asiáticos etc. y en “invertir” en la educación y evaluar resultados, admitir las fuerzas del mercado, en síntesis habla de la “racionalidad técnica”. (1995-p194)

<sup>2</sup> Raúl Anzaldúa desarrolla el carácter ideológico de este discurso en el que se ve a la educación vinculada con problemas socioeconómicos, en correspondencia encontramos con Wallerstein un recorrido histórico del mundo capitalista, los últimos imperios (asiáticos) que se han unido, las causas de su ascenso, que nos ayudan a tener un panorama más amplio de la relación economía-educación.

alineación producción-educación”<sup>3</sup> por la complejidad técnica que esto representa; sin embargo lo que nos interesa resaltar es el entramado de discursos que se presentan en el campo pedagógico y la implementación y desplazamiento de discursos desde el campo del saber intelectual que a través de sus filosofías, teorías y códigos conceptuales crean tensiones, y ponen límites incluyen y excluyen a los sujetos ; es intención vincular la producción discursiva a las relaciones de poder, a la red de relaciones entre estructuras y prácticas sociales que constituyen nuevas formas de acción comunicativa; como ejemplo de esto encontramos un criterio de pertenencia en américa latina que establece que los países en vías de desarrollo carecen de una educación de calidad y por lo tanto se encuentran en rezago socioecómico <sup>4</sup> .

Para soportar esta metáfora se presentan cifras, datos alarmantes acerca de aprovechamiento y del fracaso escolar, como ya referimos en los antecedentes de esta investigación <sup>5</sup> , que mucho tienen de verdad pero que sufren un recorte de la realidad compleja de la que forman parte y son llevados a enfoques parciales, desarticulados de la historia de dominación material y espiritual que han sufrido países como el nuestro y se proponen soluciones con un supuesto carácter integral en las que se pretende elevar la calidad centrando la atención en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Actualmente la preocupación en el bachillerato general se centra en una educación “integral”, aparece en el discurso una educación que no se pronuncia como vocacional; es decir se pretende una persona plenamente formada, empero habría que desentramar esa postura porque ¿a qué se refiere?, ¿qué es lo que cuenta como “integral”?, vale la pena esta reflexión porque a través de la historia se han observado diferentes acepciones del término integral, muchas veces es relacionado con la educación liberal, lo que aparece como incompatible de acuerdo a los

---

<sup>3</sup> Hunter, Ian destaca como las universidades de Alemania y Japón han transferido esa búsqueda a la industria porque consideran que en ella se debe dar la capacitación técnica. Por otra parte se reflexiona acerca de la dificultad que represente moverse de la educación a la industria y ver los beneficios directos que la educación técnica brinda, ello por una diversidad de variables como el despliegue de tecnologías intelectuales y políticas que permitan la el cálculo gubernamental, cuestión que es complejo afinar.

<sup>4</sup> Chomsky, N. et.al. "La Sociedad Global" educación, mercado y democracia (1996-p-91)

<sup>5</sup> Los datos presentados en el capítulo I, relacionados con el Plan Nacional de Educación 2001-2006, así como datos históricos de la institución en que se investiga se plantean como antecedentes en el capítulo I de la investigación pm

tiempos y circunstancias, ya que estos conceptos se han arropado de diferentes maneras de acuerdo a las relaciones de poder; lo que sí ha quedado claro es que la educación integral se define como una educación al servicio de “algo” y de una “clase” por lo que se observan sesgos del utilitarismo y se pierde ese carácter neutral con que se viste actualmente al concepto de “formación integral”, en la que están presentes grandes contradicciones, ya que se habla de integral como totalidad y por otra se priorizan los estudios científico-técnicos de las ciencias naturales y formales, el razonamiento administrativo, y las tecnologías administrativas se pierde la creatividad e innovación en educadores y educandos I. Hunter destaca que “Las ciencias modernas no están basadas en la personalidad y en la experiencia, sino en métodos, técnicas y prácticas. Es más, su despliegue ha colocado grandes áreas de la vida bajo la esfera de lo calculable, sometiéndolas a los objetivos puramente técnicos del progreso” (Hunter, Ian 1995-233).

Otro aspecto que puntuamos en la reforma educativa del nivel medio superior actual es el enfoque educativo centrado en el aprendizaje, considerando punto central la corriente psicogenética<sup>6</sup> y encaminando todos los esfuerzos para que el estudiante logre aprender con el fin de que sea competitivo, tenga la capacidad, como mencionamos en renglones anteriores de entrar al mundo de las tecnologías de la información, maneje el lenguaje de la informática, y responda a las demandas de un mundo globalizado, presentado esto último como una posibilidad irreversible, como un destino natural al que todos debemos llegar si deseamos el progreso, el éxito; ello a pesar de que existen pruebas fehacientes del fracaso de esta política<sup>7</sup> en relación al bienestar social de los diferentes países del mundo y sobre todo de Latinoamérica.

En los cambios o reformas educativas las instituciones burocráticas plantean la transformación de planes y programas de estudio, en la formación docente más dirigida hacia la tecnología de la educación, hacia una didáctica desvinculada de una pedagogía nacida de

---

<sup>6</sup> Vemos en esto la articulación de diferentes regimenes discursivos que se desplazan con un fin determinado de acuerdo a los intereses en el campo pedagógico.

<sup>7</sup> Ver “La Trampa de la Globalización” capítulo: La Ley de los Lobos” denuncia cifras de desempleo en el mundo, inseguridad, corrupción, desaparición de las clases opulentas ..., Martín Hans-Peter y Schumann Harald (1999: p.123)

la crítica, tomando distancia de una genealogía de la educación<sup>8</sup>, lo que lleva a los docentes a irse transformando en operadores que clasifican en valores cuantitativos a las jóvenes generaciones de estudiantes que convertidos en “grupos defectivos” y “productos no conformes” pasan por dispositivos de evaluación y control; como destaca Bernstein este sería un campo constituido por agentes y agencias cuyas prácticas especializadas crean y reproducen los medios, contextos y posibilidades de la reproducción cultural que controlan las relaciones de clase a través de medios simbólicos llamados “principios de comunicación” (Larrosa 1995-338)<sup>9</sup>, por lo que las categorías dominantes (el juego de lo simbólico) en las reformas educativas tienen una función, una intención, no es una simple articulación de conceptos e ideas, es la implementación, el reforzamiento del discurso, la puesta en marcha de prácticas de máquinas discursivas y ópticas, son dispositivos para “hacer visibles” las personas que capturan sean presos, trabajadores, enfermos o niños y para “hacer eficaces” los procesos que realizan (reformular, producir, curar o enseñar), esto es claro en las formas de relación que se establecen por ejemplo en la institución educativa que hoy analizamos, es un espacio que constituye subjetividades de administradores, maestros y alumnos establecidos como ya hemos mencionado para el control bajo la metáfora de “mejora continua”, de esta manera se determinan escalas, cumplimiento de los estándares de calidad (inclusión-exclusión, pertenencia o no pertenencia) que incluyen o desechan si no “cumplen” con requisitos para competir en el mercado, lo cual aclara que el campo de la educación da cuenta de la estructura de poder económico y político<sup>10</sup>.

---

<sup>8</sup> Que entenderemos como la posibilidad de articular los conceptos oficiales, el despliegue de sus discursos, la reproducción y resistencia latente y manifiesta, analizar sus especificidades, particularidades del espacio y del tiempo en que son constituidos.

<sup>9</sup> En este texto se describe “Control Simbólico” como los medios por los cuales se asigna a la conciencia una forma especializada mediante formas de comunicación que se fundamentan en la distribución del poder y en categorías culturales dominantes (Bernstein 1988). Esto regula a través de los medios y recursos discursivos y se ubican en las nuevas profesiones que regulan el cuerpo, las relaciones sociales, los espacios y proyecciones temporales “El campo del control simbólico traduce las relaciones de poder en discurso y el discurso en relaciones de Poder”; Mario Díaz puntualiza la influencia de Foucault en Bernstein ya que para Foucault el discurso es poder y el poder es discurso.

<sup>10</sup> Para Foucault explicar las transformaciones del discurso a través de metáforas espaciales, nos permiten capturar con precisión los puntos los puntos en que los discursos se transforman en, a

## Dimensión teórico-metodológica

Es importante replantear que en las sociedades “científicas” las investigaciones sociales se enfocan a perspectivas distributivas que puntúan más el nivel tecnológico –empirista- o se retoman las estructuralistas que se enfocan al empirismo y formalismo y puntúan el nivel metodológico; nosotros estamos retomando para esta investigación la articulación entre lo empírico y lo formal pero recuperando el intuicionismo, por lo que la investigación se ubica en un nivel de carácter epistemológico, nos dirigimos a pasar del cómo se hace, porque se hace al para qué y para quién se hace (Bordieu 1976), es pasar del nivel de tecnología y de la metodología que se atienen a lo dicho y lo sabido:

– por lo que son positivas – al nivel epistemológico que persigue lo no dicho y no sabido

– es negativa – consideramos muy pertinente esta aclaración porque estamos viviendo en carne propia la incertidumbre desdeñosa que mueve a los investigadores de lo social que se ubican en la visión distributiva y estructuralista respecto al planteamiento de nuestra investigación, queremos ubicarnos del “requerimiento explícito” que es formulado en un involucramiento con lo ideológico a la “demanda implícita” que pasa a cuestiones epistemológicas “conquista contra la ilusión del saber inmediato”<sup>11</sup> sin embargo reconocemos que la demanda implícita y el requerimiento (particular) tienen una complementariedad, la demanda se considera como transformación permanente de las relaciones sociales, surge a través del requerimiento de alguien por un cliente o jefe (o por instancias superiores en el propio investigador) y el requerimiento discreto es un punto en una onda continua.

---

través de, y a partir de relaciones de poder, son síntomas de un pensamiento estratégico que se ubica en prácticas políticas.

<sup>11</sup> García Ferrando (1966); en este mismo artículo se aborda el hecho de que la teoría está articulada con la ideología, pero que también se desgaja una de otra. Cuando llevamos una práctica de investigación y utilizamos la técnica se plantea que de ésta quedan fuera los fines éstos parece que se inscriben en la teoría, por otra parte lo ideológico está presente sobre todo cuando utilizamos las estadísticas o grupos de discusión son dispositivos de dispositivos metafóricos de dominación ; Ibáñez plantea que en las ciencias naturales en la construcción de un saber se interpone una teoría que puede ser confirmada o falseada, en las ciencias sociales esa construcción busca responder a demandas, a “llenar huecos y aplanar las contradicciones” por que las demandas sociales no siempre van en relación a los deseos de los sujetos y surge entonces el carácter ideológico de las ciencias para crear nuevas representaciones, lo que sería dispositivos tecnológicos como metáforas de metáforas.

Considerando lo anterior diríamos que estamos iniciando un trabajo de investigación que desvela sus propias tecnologías producidas y desplegadas en un campo pedagógico, preguntándonos por ejemplo para qué o para quién es el producto del trabajo, la información<sup>12</sup>, con esto se retira en parte el manto que cubre al investigador, el investigador queda expuesto, expresado, a través de los propios discursos que pretende desvelar, es entonces desvelar (se), narrar (se), hacer (se), deconstruir (se), moverse entre la tecnología, la metodología y la epistemología.

Hacer haciéndose es una práctica, y en este trabajo valoramos el distinguir aquellos elementos que conforman la investigación, es el caso del lenguaje que es instrumento y objeto de investigación y el discurso se ve como la metaforización espacial de relaciones de poder y de luchas por imposición de formas legítimas autorizadas de capital económico o cultural.

En el campo de la investigación social encontramos objetos (sujetos) de observación, que se abordan desde el diseño y despliegue de técnicas con las que se pretende medir (García federando 1986-41) realidades desde la postura y demanda de alguien, convirtiendo la observación en neguentropía en acción para un control social; como ya mencionamos en renglones superiores, nosotros queremos desvelar cuál es nuestra posición en esta investigación, además obviamente, observar el despliegue de tecnologías que “perfeccionan” los medios de comunicación en la institución educativa, porque determina las condiciones, las propiedades pertinentes las jerarquías legítimas, las ventajas simbólicas aseguradas por el campo, en este la hegemonía de un grupo se realiza mediante la capacidad para ejercer el control legítimo sobre la selección de los mensajes, sobre la forma y contenido de su transmisión sobre los públicos o contextos comunicativos, por lo que este campo se estructura a partir de posiciones de lucha por la dominación económica, política cultural o simbólica (Guattari, F. 1996-125).

---

<sup>12</sup> según Ibáñez la información articula dos acepciones una: **informarse de** (información) y **dar forma a** (neguentropía), esta es una visión cuantitativa, ya que plantea buscar información sobre un aspecto en un determinado número de veces, en un espacio determinado y con un fin que nos muestre los resultados de esta fórmula, las ciencias sociales se mueve entonces en la transformación de la información en neguentropía (el investigador como impostor J. Ardoino 1994).

Sin embargo también vislumbramos que la ciencia, la técnica, la filosofía, la conducta de los hombres se enfrentan respectivamente como coacciones, con resistencias de lo material que desligan y articulan dentro de los límites establecidos. Lo hacen con ayuda de códigos, conocimientos, enseñanzas históricas que los inducen a cerrar ciertas puertas y a abrir otras (Guattari, F. 1996-125), esto denota el carácter histórico de los sujetos sociales porque existe el retorno de épocas, de atributos infinitos de los universos que se desplazan y se reconstruyen en relación a otro tiempo y espacio.

En esta investigación se pretende aclarar los discursos (en un espacio y tiempo determinados) que se erigen como “realidades” institucionales; resulta compleja la tarea, ¿cómo podemos ver en nuestro contexto?, ¿cómo poder atrapar discursos y llevarlos fuera del código establecido por las propias relaciones sociales en un campo determinado? y ¿cómo poder ver (nos) si nuestra mirada está orientada, guiada es decir responde a contingentes históricos, a imágenes ya establecidas para ello ?, se requiere un desdoblamiento, una genealogía que nos permita deconstruir y reconstruir a partir de nuestra “experiencia de si” y “en nuestra experiencia de sí”; nos referimos a distinguir lo que ha constituido esa experiencia y al hacer este ejercicio estaremos viéndonos reconociéndonos, narrándonos, eso puede contribuir a descubrirnos de otra manera, esto es desde la posición de observador desde un hacer-haciéndose, reconocer-reconociéndose, es verse cruzado por saberes por poderes, es una experiencia que vale la pena construir.

Verse en esa práctica es un rasgo nuevo para la responsable de esta investigación, esa es una de las ventajas de estar en el lugar donde se desenvuelve el objeto que nos interesa aclarar, desmadejar, desentramar, es la ventaja de estar frente y en el lugar donde se entretejen y manifiestan los discursos en relación a la reforma curricular y representa una nueva postura una que tiene ver no solo con saberes y poderes sino también con sentires, es también a decir de Guattari la posibilidad de que se capturen discursos que funjan como “focos mutantes de subjetivación”<sup>13</sup>, es decir fragmentación, corte ruptura de

---

<sup>13</sup> Guattari, F. nos habla de la producción de subjetividad, se hace referencia a la importancia de la intervención en el trabajo de análisis, desde el discurso actual del sujeto, desde su experiencia de sí, con la posibilidad de inventar nuevos focos catalíticos que lleven al análisis y movimiento de subjetividades; el autor plantea una analogía en relación con la química: “la química debió comenzar por depurar mezclas complejas para extraerles materias atómicas y moleculares



signos y significantes, que nos mueven a otra constitución de subjetividades.

Así como los discursos son precarios por muchas razones, así también las nuevas subjetividades lo pueden ser pueden pasar de la desterritorialización a la reterritorialización<sup>14</sup> por lo flujos y tecnologías de la información desplegadas en los diferentes espacios y campos, por lo que no creemos que nuestro quehacer investigativo pretenda ni la comprobación, ni la universalidad de un saber.

Para poder realizar este trabajo recurrimos a la expresión de otros y también de nosotros ; tenemos que aclarar que a veces el “sacar hacia fuera” o expresarse es la posibilidad de dar a conocer aquellas representaciones que tenemos de la realidad, pero también podemos expresar lo imaginado lo que no necesariamente surge de una representación o de algo representativo, ejemplo de ello es cuando se habla o escribe en forma espontánea, cuando se pinta, canta, cuando se hace teatro se está mostrando así mismo se está llevando a lenguaje a signo, aunque en forma alusiva no referencial, a esto lo llama Foucault variables del discurso. En este mismo sentido puede haber expresión sin que existe una actividad conciente e intencional, a veces producimos signos sin darnos cuenta de ello (Larrosa, 1995, p.301), como conclusión citamos:

“La expresión vendría entonces definida como una exteriorización (consciente o inconsciente, referencial o imaginativa, intencional o no intencional) de la interioridad. Y las palabras o los gestos vendrían a ser signos exteriores más o menos transparentes, de “cosas” o “estados” interiores...así, bajo esta forma de metaforización, el hablante tiende a ser entendido como el sujeto de un discurso expresivo. La expresión sería algo así como la externalización de estados e intenciones internas y subjetivas”(Larrosa, 1995, p.203).

A través de esta investigación queremos acercarnos a las producciones discursivas e intentar desentramar las fuentes o máquinas

---

homogéneas y componer a partir de ellas una gama infinita de entidades químicas que antes no existían” p.32 así se puede observar la separación de subjetividades que nos posibiliten una complejización de subjetividad inédita.

<sup>14</sup> Es decir los discursos, los conceptos, los imaginarios, las representaciones, se desplazan se mueven de un marco espacio-temporal que les da vida, significado a otro marco a otro territorio de representaciones. Imaginarios, lenguajes esto produce las Conformaciones Territorializadas de Enunciación que cita Guattari.

productoras de subjetividad en tanto se refieran al discurso que se constituye a través de tecnología comunicativa. Retomando a Larrosa (1995-302) diremos que la subjetividad es el significado del discurso, algo previo e independiente del discurso que sería a la vez el origen y la referencia; en esta puntuación relacionemos lo que destaca Foucault en la Historia de la Locura, -en ello está una distribución histórica-, de lo que se ve y se oculta y va en paralelo a la distribución de lo que se dice y lo que se calla, por ejemplo la locura es dicha de distintas maneras, capturada en distintas maneras de decir y de hacer decir, esto es el resultado de distintos regímenes discursivos<sup>15</sup>. El discurso no remite a ningún sujeto a ningún yo personal o colectivo que lo hará posible, lo que sucede es que para cada enunciado existen emplazamientos (posiciones discursivas)<sup>16</sup> del sujeto, el sujeto es una variable del enunciado<sup>16</sup>, en ello estriba parte del valor de esta investigación, en la posibilidad de flexibilizar métodos a fin de adecuarlos a las realidades donde emergen los discursos, recuperación de flujos no comprobación de sólidos, con la intención de observar como surgen “juegos” de verdad, códigos que juzgan lo cierto y lo falso, lo ideológico con el fin de reconocer las reglas discursivas que orientan el decir y al dicente. Cuando nos insertamos en un discurso, en su gramática, nos constituimos o transformamos, crea nuestra experiencia de sí<sup>17</sup>.

Por otra parte y como ya hemos señalado la vida material no puede separarse de la creación del discurso, los dispositivos materiales,

---

<sup>15</sup> para Larrosa el discurso no se relaciona con cosas, sino con otros enunciados, no tiene una soberanía exterior a sí mismo, tampoco es el sujeto su fuente u origen, el discurso es posibilidad tanto del mundo de cosas como de la constitución de un hablante singular o de una comunidad de hablantes. Foucault prioriza el significante sobre el significado, las cosas, estados de cosas o los conceptos no son exteriores al discurso, son variables del enunciado, para este autor hay una primacía del discurso sobre las cosas y también la habría sobre el lenguaje porque éste representa un sistema de códigos limitado.

<sup>16</sup> Y también de lo que no se enuncia; para Luhman una sociedad capitalista debe funcionar con dos condiciones: no todos los mensajes pueden circular libremente entre todos los ciudadanos, lo que implica, por una parte (y semánticamente) se reduzca el número de ciudadanos a los que llegan, como emisores y/o receptores, los mensajes y se simplifiquen en extensión y en comprensión, esos mensajes, y que, por otra parte (pragmáticamente) se orienten las aspiraciones de los ciudadanos en dirección a los fines del sistema Luhman (1969).

<sup>17</sup> La experiencia de sí no es expresada en el lenguaje sino que el discurso mismo constituye, modifica tanto el sujeto como el objeto de la enunciación, en este caso lo que cuenta como experiencia de sí: cuando se sumerge uno en el discurso sus reglas, estructura es cuando se constituye la subjetividad.

la estructura y el funcionamiento de las prácticas sociales, en este sentido Foucault al analizar un manicomio, una prisión, un hospital distingue máquinas ópticas que producen al sujeto que ve y máquinas enunciativas que producen significantes y significados, esto dentro de la institución imaginaria social que representa opacidades de la “existencia física” que entenderemos como el cúmulo de relaciones de producción y distribución de discursos que entretejen la vida en sociedad a partir de políticas, objetos, actos y hechos sociales que interactúan dentro de un marco psicosocial de la vida cotidiana, conformando los componentes de la heterogeneidad subjetiva, que se produce en la institución de la que Cornelius Castoriadis afirma es la base de la unidad, cohesión y diferenciación organizada de esa urdidumbre fantásticamente compleja de fenómenos que observamos en la sociedad, destacando que la mantiene la institución, es decir el complejo total de sus instituciones particulares que da lugar a la institución de la sociedad como un todo.

En esta definición, institución significa normas, valores, lenguajes, herramientas, procedimientos y métodos de hacer frente a las cosas y de hacer cosas, y desde luego, el individuo mismo, tanto en general como en el tipo y la forma particulares que le da la sociedad considerada y en sus diferenciaciones: por ejemplo, hombre - mujer.

Nos incumbe tomar en cuenta las dimensiones maquínicas de subjetivación; traducidos en componentes de la producción de subjetividad, hablamos de las políticas, normas, teorías, filosofías que fundamentan la Reforma Curricular y también aquellas que regulan y legitiman discursos en el universo escolar, los componentes semiológicos significantes manifiestos a través de la familia, el ambiente, la escuela misma<sup>18</sup>; los elementos fabricados por la industria de los medios de comunicación y las dimensiones semiológicas a - significantes que ponen en juego máquinas informacionales de signos...lo cual produce entre otras cosas una especie de proliferación de economía lenguajera (1992- 35).

En este sentido la educación es matizada por aspectos económicos, culturales, ideológicos, políticos que generan el sentir y

---

<sup>18</sup> Nos referimos a esas prácticas y discursos que reproducen la cultura de la institución educativa, que contribuyen a la construcción de formas específicas de experiencia de los sujetos para este fin, dispositivos, técnicas, que funcionan como máquinas de hacer ver y decir. Como ya citamos en páginas anteriores apoyadas en otras máquinas como los medios masivos de comunicación, la familia que refuerzan lenguajes, normas, reglas, signos, significantes.

hacer en la institución produciendo y reproduciendo relaciones que forman parte de un sinfín de significaciones comprendiendo que el *homo symbolicus* es el que simboliza, pinta y representa aquellos fragmentos de realidad, aquellas provincias de significado delimitadas del acaecer infinito que en cuanto tal carecen de significado, para dar lugar a los métodos, normas, valores, lenguajes y procedimientos que mantendrán unida y coherente a la institución imaginaria.

Siguiendo a Cornelius Castoriadis definiremos a los universales concretos enunciados: dios, espíritu, polis, ciudadano, dinero, tabú, Estado o nación como significaciones imaginarias instituidas, las cuales inmediatamente aluden a la diferencia histórica.

Es decir que estas significaciones imaginarias hacen las veces de imaginario histórico-social en el que el arquetipo<sup>19</sup> creado se disemina, se plasma en unos supuestos, unas certidumbres, unas esperanzas, unas creencias que contextualizan, delimitan y demarcan los límites perceptivos y prácticos de toda forma de vida humana. Así, cada imaginario histórico-social funda un específico entramado del tiempo y del espacio donde la sociedad sitúa e imagina a su arquetipo, ubica gestas y acontecimientos sagrados (victorias épicas, nacimiento de dios), esperanzas colectivas (el regreso del Mesías, la revolución liberadora, la era del cambio), formas institucionales en lo profano y lo ritual.<sup>20</sup>

---

<sup>19</sup> En palabras de Jung, los arquetipos son, al mismo tiempo, imágenes y emociones. Se puede hablar de un arquetipo sólo cuando estos dos aspectos son simultáneos. Cuando meramente se tiene la imagen, entonces es sólo una imagen oral de escasa importancia. Pero al estar cargada de emoción, la imagen gana numinosidad. En definitiva, el arquetipo de todo grupo social no es sino la pasión colectiva autoconfigurándose y autorrepresentándose, "Arquetipos e Inconsciente Colectivo" (1992-p.150)

<sup>20</sup> F. Guattari refiere que existen aspectos que no se pueden discernir con facilidad diferentes a las "conformaciones territorializadas de enunciación" como pueden ser las subjetividades maquinicas de la sociedad; existen otros aspectos que se conforman a través de diversos modos de semiolización, sistemas de representación y prácticas multirreferenciadas que conforman segmentos complementarios de subjetividad, ponen al descubierto una alteridad social, "de suerte que cada individuo se hallaba envuelto en varias identidades transversales colectivas o, si se prefiere, se encontraba situado en el cruce de numerosos vectores de subjetivación parcial" *Caosmosis "El Nuevo Paradigma Estético"* (1996) p-123, puntua Guattari que de esta manera el psiquismo de un individuo no se organizaba por facultades interiorizadas sino que empalmaba con una gama de registros expresivos y prácticas, directamente conectados con la vida social y el mundo exterior.

En definitiva, cada sociedad elabora en su propio imaginario, adheridas a la figura arquetípica creada, referencias que van a enmarcar y delimitar la vida social en su percepción, acción, esperanzas colectivas...magna de significaciones en los que nos interesa profundizar por que creemos que nos tienden un camino diferente a seguir en las relaciones sociales, desvelar discursos latentes en la institución incluye también “reconstruir” nuestro sistema de códigos, interpretar desde nuestras categorías, eso es inevitable y debemos considerarlo, la proyección que nosotros hacemos del decir de otros desde nuestra posición es un elemento presente en el “género de recomposición” (Guattari 1996-123), desde estas premisas distinguimos el recorte parcial que las políticas institucionales pretenden hacer a la complejidad educativa reduciéndola a una visión administrativa que pretende se resuelvan en sí mismas las situaciones que se viven en una institución que forma parte de la institución total social, descartando la posibilidad de intervención de otras disciplinas que aportarían mucho de lo presente y no dicho del campo educativo.

Pareciera que los administradores ven a la institución en un acto autopoiético, como lo refiriera Luckman en su teoría de sistemas en la que el carácter humano de la institución que muchos entendemos como una creación humana, se difumina y aparece como una irrelevancia total ya que se priorizan los procesos de calidad en los que se debe cuidar la entrada y salida de un producto, para Guattari estos son los paradigmas de la tecnociencia que ponen el acento en el mundo objetual de relaciones y funciones que tienen sistemáticamente entre paréntesis los afectos subjetivos, de manera que lo finito, lo delimitado coordinable venga siempre a primar sobre lo infinito de sus referencias virtuales, en otras palabras la operación es la de-formar a un estudiante con mayor conocimiento ubicado sobretudo en lo técnico-racional, preocupados más por lo cognitivo que por una educación liberadora que contribuya a desarrollar las diferentes capacidades humanas, observamos ante este panorama que transitamos entre la utopía sostenida por los clásicos de la educación que ven en la educación posibilidad de la felicidad, del crecimiento humano...(Russell B. 1974-332-333) y la educación pragmática (Anzaldúa 2004-32-35) actual en la que se desvían de los propósitos de una educación que responda a las necesidades individuales y sociales de las mayorías y que permita la posibilidad de manifestar algo nuevo en campos tan desgastados por los paradigmas tecnocientíficos; estamos hablando la posibilidad de filtrar vientos de arte de creación propia, de inventar e incluir nuevas perspectivas en el espacio de la educación.

Ante esta parte de la realidad nos encontramos los trabajadores de la educación media superior, algunos actuando como grupos conformes, adoptamos normas y reglas, uniformamos conductas, sentimientos y lenguajes (Maisonneuve 1985-32); estamos dentro de una estructura formal en el que las relaciones de poder, de ideología, hacen actuar al dispositivo pedagógico que nos moldea y nos dirige reproduciendo la ideología dominante, pero también caminando más allá de las razones. Con motivos de esta investigación es favorable seguir con C. Castoriadis (1988-149-176) para él las significaciones son imaginarias porque no corresponden a elementos "rationales" o "reales", y no quedan agotadas por referencia a dichos elementos, sino que están dadas por creación, y son sociales porque sólo existen estando instituidas y siendo objeto de participación de un ente colectivo impersonal y anónimo magma social, en suma, con la idea de significaciones sociales imaginarias haremos referencia a los esquemas organizadores que son condición de representatividad de todo lo que esta sociedad puede darse, asimismo fungen como protofondo axiológico portador de las convicciones constitutivas de todo grupo social. Es decir que toda sociedad se auto - organiza y crea su propio mundo. Dichas significaciones cumplen un triple papel en las sociedades histórico-sociales:

1. Estructuran el universo de las representaciones del mundo en general y crean las estructuras del mundo racional.
2. Las estructuras designan los fines de la acción e imponen lo que debe y no debe hacer. La cuestión de los fines.
3. Las estructuras establecen los tipos de afectos característicos de una sociedad.

Estas "funciones" corren al parejo de concreción de todo tipo de instituciones particulares y mediaciones: individuo, familia, grupo de familias, comunidad, región, Estado nación. Así, toda sociedad como ya referimos, crea su propio mundo de significaciones que le son específicas, se auto - crea como algo, por ejemplo crea su identidad nacional; la identidad de Francia, Estados Unidos o México. Siempre se ligará a un querer, a un amarse, es decir pondrá en marcha los mecanismos de la catexis tanto de la colectividad concreta: "Mexicanos al grito de Guerra", como de las leyes que hacen que la colectividad sea

como es; la constitución mexicana y el "ser mexicano" o la democracia y las identidades post - nacionales.

En este sentido, reconozcamos que los educadores de educación media superior, no podemos como ya mencionamos en renglones anteriores, ver estas situaciones de poder, aisladas, desvinculadas o como entes que poseen vida propia e independiente, es indispensable articular las líneas que atraviesan las relaciones sociales; razón por la cual llevamos a cabo esta investigación, comprendemos entonces la importancia de las relaciones poder-saber, el grupo necesita vivir, estar, ser atravesado, reconocer el poder, saberlo, desenmascararlo...

Consideramos relevante plantearnos en el contexto descrito en renglones anteriores que intentaremos reconocer en esa "madeja" conformada por instituciones, estructuras, políticas, relaciones, particularidades, resingularizaciones, dinamismo, imaginarios, que distinguen a los grupos y seres humanos en esa complejidad difícil de descifrar y develar...

Como conclusión diremos que al intentar sumergirnos en el magma de significaciones imaginarias sociales queremos pasar de la *dimensión conjuntista- identitaria a la dimensión de lo imaginario*, lo cual entendemos pasar de un sistema de códigos racionales con los cuales nos comunicamos y respondemos a un orden de supervivencia social, hacia lo instituyente lo que puede significar para nosotros un acto, una palabra, un objeto un sujeto o relación y que somos capaces de crear para nuestra propia satisfacción o necesidad.

Haciendo una pausa por cuestiones de espacio, destacamos retomando a Guattari que buscamos el deslizamiento de las ciencias sociales de paradigmas cientificistas hacia paradagimas ético-estéticos, creyendo por lo tanto en la capacidad innovadora y humana de los sujetos sociales.

## REFERÊNCIAS

Ansaldúa, Raúl, "*La docencia frente al espejo*", ed Universidad Aut.Metropolitana, 2004, México, D.F.

Buenfil, Rosa Nidia, "*Globalización: signifiicante nodal en la modernización educativa*" ponencia presentada en el I Congreso Latinoamericano de Análisis Crítico de Discurso, Buenos Aires, en Colección Pedagógica Universitaria, Universidad Veracruzana, Nos. 27 y 28, 1997, Xalapa, Ver. México.

Castoriadis, C. *“El descubrimiento de la imaginación. En los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto”*, ed Cátedra 1998, Madrid, Esp.

Chomsky, N. et. al. *“La sociedad global” educación, mercado y democracia*, ed. Planeta 1996, México, D.F.

Foucault, M. *“Vigilar y castigar”*, ed.

Guattari, F. *“Caosmosis”* ed. Manantial, 1992, Argentina

Hobsbawn, Eric J. *“Identidades”* artículo publicado en la Revista Internacional de Filosofía Política 3 (1994), pp-5-17, texto que fue la conferencia inaugural del congreso “Los nacionalismos en Europa: pasado y presente” Sgo. De Compostela, 1993.

Ibáñez, Jesús *“Perspectiva de la investigación social”* ed. Alianza, 1986, Madrid, Esp.

Martín, Hans-peter, et.al. *“La trampa de la globalización”* ed. Alfaguara, 2000, México, D.F.

Wallerstein *“Conocer el mundo, saber el mundo”* ed. S-XXI, 2002, UNAM México, D.F.

---

---

**Guadalupe Guerrero D'Ávila** - Lic. en Psicología Social, en la Universidad Autónoma de Querétaro, México. Maestra en Investigación Educativa en el Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, en la Habana, Cuba, titulada por excelencia. Estudiante del Doctorado en Psicología y Educación en la Universidad Autónoma de Querétaro, México, cursa el último semestre del doctorado.

---

---

Submitido em agosto de 2007 | Aceito em janeiro de 2009